

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 70 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2892** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Е. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП-НОИ-С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 29.06.2020 година от процесуалния представител на жалбоподателя, с която същият е заявил, че не възразява по хода на делото и жела то да се гледа в негово отсъствие.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на В. Г. Е. срещу Решение № 1040-21-161 от 18.02.2020 г. на директора на ТП на НОИ-С. град, с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане № РВ-3-21-00667468 от 25.10.2019 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО, и е потвърдено разпореждането.
ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.04.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 29.06.2020 година в частта, с която е взел становище по същество на жалбата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на юрк. В..

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице, издало решението и потвърденото с него разпореждане. Представям и моля да приемете и извадка от Националния осигурителен институт на трудови договори, от която е видно, по отношение на двете юридически лица, посочени в решението на директора, кога са подавали уведомления за сключени трудови договори с жалбоподателя. Соча, че има подадено уведомление за трудов договор, но дали действително такъв е сключен не мога да кажа. Има данни, че управителят на дружествата е бил в затвора в [населено място] дол и не е ясно как са сключвани трудовите договори.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА възможност на жалбоподателя да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника писмени документи в 7-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите, обстоятелствата и твърденията в жалбата, като жалбоподателят не сочи доказателства, че за периода от месец ноември 2017 година до месец януари 2018 година е престираал труд при работодателите [фирма] и [фирма] респективно, че е извършвал трудова дейност, която да подлежи на задължително осигуряване по реда на чл.4, и чл.4а, ал.1 от КСО и за която са внасяни осигурителни вноски.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: