

# РЕШЕНИЕ

№ 6674

гр. София, 29.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **2578** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е искане – молба от 24.04.2024г. от А. М. А. – жалбоподател по делото за допълване на постановения съдебен акт – определение № 4135/18.04.2024г., с произнасяне по искане свързано с разпоредбата на чл.16б от ЗСВ в смисъл, че освободената от длъжност Л.П. – докладчик по д. № 1152/2020г. се освобождава от длъжност след приключване на възложените дела.

Ответникът е уведомен за постъпилото искане за допълване на определение № 4135/18.04.2024г. В предоставения срок не е постъпило становище.

Съдът като взе предвид документите в делото, прие за установено следното:

С определение № 4135/18.04.2024г. съдът е оставил без разглеждане жалба /наименована искова молба/, подадена от А. М. А., с адрес в [населено място], в частта, с която е поискано съдът да обяви нищожността на административния акт, подписан от председателя на АССГ, с който се освобождава от длъжност докладчика по адм. дело №1152/20г. съдия Л. П. и е прекратил производството по делото в тази част. За да постанови този акт съдът е приел, че исковата молба в частта за постановяване нищожността на адм. акт, подписан от председателя на АССГ Р.Р. относно освобождаване от длъжност на докладчика по дело № 1152/20г. съдия Л. П. е недопустима поради липса на предмет и следва да се остави без разглеждане.

Съгласно чл.176, ал.1 от АПК когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. В случая съдът е приел, че исковата молба е процесуално недопустима, тоест не се е произнесъл по същество по отношение на исковата претенция. Предвид недопустимостта на исковата молба не се следва

произнасяне по искането за допълване, което искане касае разглеждане на факти по същество. Искането следва да се остави без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.176, ал.1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на А. М. А. за допълване на определение № 4135/18.04.2024г., постановено по делото с произнасяне по искане свързано с разпоредбата на чл.166 от ЗСВ в смисъл, че освободената от длъжност Л.П. – докладчик по д. № 1152/2020г. се освобождава от длъжност след приключване на възложените дела.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: