

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12334** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. И. чрез адв. Л. Т., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

ЗАНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СЪВЕТ НА НОТАРИУСИТЕ ПРИ НОТАРИАЛНАТА КАМАРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от оспорващото лице, постъпило по делото на 17.03.2025 г., в което моли да не бъдат приемани доказателствата, представени от ответника в предходното съдебно заседание, тъй като са неотносими за правния спор.

Юрк. Н.: Възразявам срещу така наведените доводи. Безспорно всички представени доказателства в предходното съдебно заседание имат отношение за определянето на релевантния за спора момент за придобиване на правоспособност. Всички документи са по процедурата за придобиване на правоспособност. Той не спори, че това е 10.01.2016 г. Всички настъпили след тази дата факти и обстоятелства следва да бъдат обсъждани, а не предхождащите тази дата събития.

Адв. Т.: По този въпрос имаме произнасяне на ВАС и той не би следвало да се решава в рамките на първоначалното производство. При първоначалното гледане на делото не е бил поставян този въпрос и ВАС се е произнесъл.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени в съдебното заседание от 18.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника.
УВЕДОМИ страните, че по отношение на относимостта на събраните по делото доказателства ще се произнесе с крайния съдебен акт

Като взе предвид, че в предходното съдебно заседание е допуснал един свидетел на жалбоподателя в режим на довеждане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и същият се въведе в залата.

Снема самоличността на свидетеля:

И. Т. И. – 75 г., българин, български граждани, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелят И. /на въпроси на адв. Т./: Познаваме се с Г. от 2015 г. О. бяхме съседи в С.. Паркирахме в един гараж и оттам се познаваме. Впоследствие се запознахме с майка му и сега живеем на семейни начала с нея. За състоянието на детето на Г. знам всичко. Когато откриха заболяването на червата на детето, Г. беше станал нотариус. Аз съм карал детето по болници, докато той се прибере от работа, но аз не мога да го заменя и положа тези грижи, които той може да положи. Често е пътувал, отсъствал е от работа. Когато не е бил в С., аз съм карал детето на училище и на лекари.

През 2019, малко преди Ковид пандемията, малкият беше в двойна бронхопневмония. Дори си мисля, че това беше Ковид, но още не се знаеше за него. Лично аз карах детето в болницата. Майка му беше изпаднала в ужас. Тя извика Г., но той дойде по-късно. Малкият беше с 41 градуса температура.

Преди да стане нотариус, Г. работеше в Инспектората на В.. С оглед на климата и на спокойствието, семейството за кратко беше и в Г. Д., но заболяването на детето изисква прегледи на гастроентеролог, какъвто в Г. Д. няма и майката и детето се прибраха в С.. Аз не мога да поема всички задължения към детето, затова и Г. е отсъствал от работа. Отсъствията от работа са били свързани със здравословното състояние на детето. От пътуването в последно време има оплаквания и болки в гърба и не може да седи свит. Трудно му е. Има дискова херния.

Детето учи в математическо училище и аз съм го карал всяка сутрин. Той не може да консумира обикновена храна. В едната раница е храната, в другата са учебниците. Това е всяка сутрин. Учителите и децата са запознати със състоянието му и се съобразяват. Той яде отделно от тях.

Адв. Т.: Нямам повече въпроси.

Свидетелят И. /на въпроси на юрк. Н./: Живея на семейни начала с бабата на детето и наблюденията върху здравословното му състояние са преки. Ние живеем над тях. Запознат съм с всякакви проблеми, свързани с детето.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И : ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми, тъй като налице са обективната и субективната предпоставки за преместването на нотариуса от Г. Д. в С..

Наличието на свободни места е установено по безспорен начин. В периода след отказа на министъра на правосъдието за преместване, има данни за назначаване на конкурси със свободни места за С. и определяне на други лица за нотариуси в [населено място]. За субективната предпоставка смятам, че здравословното състояние на детето и необходимостта за полагане на грижи, заедно със здравословното състояние на нотариуса, който има възпаление на гръбначния стълб и група инвалидност, достатъчно добре говорят за наличие на предпоставки за преместването му. Обстоятелството, че диагнозата на детето е поставена преди придобиване на качеството му на нотариус в Г. Д., този въпрос не би трябвало да се разглежда в настоящото производство. По него има влязло в сила решение на ВАС. Подобен формален подход е недопустим. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Н.: В жалбата изрично са цитирани показанията на свидетелката М. Ф., дадени на 18.01.2021 г. по дело № 2403/2021 по описа на АССГ, приложени към настоящото дело. Тя е заявила, че когато детето е било малко, й направило впечатление, че не расте, не се развива нормално, не се храни, има чревни проблеми и слаба имунна система. Тогава още нямало диагноза. Посъветвали ги, вероятно лекарите, да сменят климата. По тази причина, когато имало конкурс за нотариуси, жалбоподателят предпочел да кандидатства за нотариус с район на действие Районен съд - Гоце Делчев. Заявлението е подал на 26.03.2015, копие от което е приложено по делото. От изложеното е видно, че именното здравословното състояние на детето, което се е влошило преди провеждане на конкурса, е мотивирало жалбоподателя да кандидатства там. Съгласно чл. 34б, ал. 2 от ЗННД важните причини по ал. 1 са обстоятелства, настъпили независимо и извън волята на нотариуса след придобиване на правоспособността му. В случая след 10.01.2016 г. в изпълнение указанията на ВАС е да се установи моментът, в който е придобил правоспособност. Не се спори, че детето има здравословни проблеми и преди тази дата. Диагностицирано е през август 2015 г.

Поради това всички доводи на жалбоподателя, че здравословните проблеми са възникнали след придобиване на правоспособността му, са несъстоятелни и в противоречие дори с доказателствата, поискани от жалбоподателя. В жалбата е посочено, че същият „трудно“ можел да представи конкретни писмени доказателства за връзката на всяко едно от 224 отсъствия с проблемите, свързани със

здравословното състояние на детето. Той произволно твърди различни причини за отсъствие, като тези твърдения са недоказани. По дело № 2403/2021 твърдеше, че причините били кардиологични проблеми, които съдът отхвърли като такива, попадащи по смисъла на закона като важни причини за преместването. Сега твърди, че се дължат на здравословното състояние на детето. В тази връзка считам, че абсолютно хаотично той твърди това, което му е изгодно.

По отношение на твърдението, че пътуването пречело, следва да се има предвид, че седналото положение в автомобила съответства и на седналото положение пред компютъра и на стола. П., че по този начин работи в ежедневието си. Дали е в автомобил, или на бюрото, няма никакво значение, и това не му пречи да осъществява служебните си ангажименти като нотариус в настоящия си район на действие. В случай, че има затруднения докато пътува, като водач е запознат, че може да почива на определените за това места. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: