

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28513

гр. София, 29.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
закрито заседание на 29.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

като разглежда дело номер **8532** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. № 18063/16.07.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Д. М., [дата на раждане], гражданин на С., против Мълчалив отказ на Консулско длъжностно лице – Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в А., Хашемитско кралство Й., да се произнесе по заявление от 02.06.2025 г.

Съгласно константната съдебна практика мълчаливият отказ подлежи на оспорване пред съд, но само при условие, че органът не се е произнесъл с изричен акт по заявеното искане. Допустимо е оспорване на мълчалив отказ при издаден изричен акт, но само в хипотезата, при която изричният акт е издаден след оспорването на мълчаливия отказ - чл. 58, ал. 3 от АПК /така вж. Определение по адм. д. № 5095/2024 г., III отд. на ВАС/.

Видно от преписката и представената информация по отношение на жалбоподателя след депозиране на жалбата му е постановен Отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 23.07.2025 г. на Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й..

Видно от мотивите на Решение по адм. д. № 4098/2025 г., II отд. на ВАС, „съгласно чл. 58, ал. 3 от АПК когато по административен или по съдебен ред бъде отменен мълчалив отказ, смята се за отменен и изричният отказ, който е последвал преди решението за отмяна. Идентично е съдържанието и на чл. 172, ал. 3 от същия кодекс - когато бъдат отменени мълчалив отказ или мълчаливо съгласие, смятат се за отменени и изричните такива, последвали преди решението за отмяна. Според задължителните указания дадени в т. 8 от Постановление на пленума на Върховния съд № 4 от 22.09.1976 г. по гр. д. № 3/1976 г. в случаите когато е подадена жалба срещу мълчалив отказ и е последвал изричен такъв, то жалбата срещу мълчаливия отказ следва да бъде разглеждана като жалба срещу постановения по-късно изричен отказ. В същия смисъл е и Решение № 5727 от 16.04.2019 г. на ВАС по адм. д. № 13482/2018 г., в което четем „при оспорване на мълчалив отказ и наличие на последвал в хода на производството изричен отказ, какъвто в

настоящия случай е налице, то производството продължава по оспорването на изричния отказ.“
Въпреки това на жалбоподателя следва да бъде указано да уточни изрично поддържа ли жалбата си срещу Мълчаливия отказ или същата да се счита като подадена срещу изричния такъв, който го е последвал, като конкретизира кой е всъщност оспорваният акт, в какво се състои неговата незаконосъобразност и какво е искането спрямо този акт /чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 АПК/.
Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба с вх. № 18063/16.07.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Д. М., [дата на раждане] , гражданин на С., по която е образувано производството по адм. дело № 8532/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира кой е оспорваният акт - Мълчалив отказ на Консулско длъжностно лице – Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в А., Хашемитско кралство Й., да се произнесе по заявление от 02.06.2025 г., или Отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 23.07.2025 г. на Завеждащ Консулска служба на Република България в А., Й., в какво се състои незаконосъобразността му и какво е искането, отправено до съда спрямо него, съответно поддържа ли жалбата си срещу Мълчаливия отказ или същата да се счита като подадена срещу изричния такъв, който го е последвал.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в указания от съда срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на жалбоподателя на посочения в жалбата съдебен адрес.

СЪДИЯ: