

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6087

за изменение в частта за разноските

гр. София, 17.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 17.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **10478** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба от [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], чрез адв. Д. Г., за изменение на решение № 3611/04.06.2021 г. по адм. д. № 10478/20 г. по описа на АССГ, в частта на разноските. Претендира се редуциране с S на присъдените разноски за адв. хонорар в размер на 500 лева в полза на ответната страна - [фирма], [населено място].

Ответникът - [фирма], [населено място], пледира за неоснователност на молбата.

Молбата е процесуално допустима, а по същество е неоснователна по следните съображения:

С посоченото решение е отхвърлена жалба на [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], срещу писмо, изх. № 8018/11/28.09.2020 г., издадено от зам. директор на Дирекция „Паркиране и мобилност “ при [фирма], [населено място], в което е обективизиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по питане № 5847/29.06.2020 г.

С решението са присъдени на ответника 500 лева за адв. възнаграждение, като е взето предвид възражението за прекомерност и са намалени същите от 600 лева на 500 лева.

Съдът намира, че присъденият хонорар напълно отговаря на обема и характера на извършената работа от проц. представител и сложността на делото, като не следва да се изменя решението в частта на присъдените разноски.

Изложените съображения налагат отхвърляне на така подадената молба като неоснователна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от

АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молба от [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], чрез адв. Д. Г., за изменение на решение № 3611/04.06.2021 г. по адм. д. № 10478/20 г. по описа на АССГ, в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: