

# Протокол

гр. София, 02.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8561** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Р. Р. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Т. С. С. - РУ С. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо на ОД на МВР – Б., районно управление – С., с което изпращат заверени копия на исканата документация, посочена в протокол от 19.01.2023г.

АДВ. Р.: Да се приемат постъпилите доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА представените писмени доказателства -документи от ОД на МВР – Б., районно управление – С..

АДВ. Р.: Водим допуснатия свидетел и моля да го разпитаме в днешното съдебно

заседание.

В залата се въведе свидетелят.

Съдът снима самоличността му:

М. М. П. - 40г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, или административен характер, които да ме направят пристрастна или да повлияят на показанията ми.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Разпитана свидетелката отговори: Познавам Г. Р. от около 5 години, приятели сме. Имаше случай преди няколко години 2020г., август месец, не мога да кажа датата, аз бях на гости с приятелите, бяхме седнали да вечеряме. Помолих го да ме вземе, за да се прибираме заедно. По пътя видяхме, че имаше патрулен полицейски автомобил спрял за проверка, полицаят ни направи знак да продължаваме. Г. управляваше скутер. Ние бяхме двамата на този скутер, когато ни махнаха да продължим. Прибрахме се в къщи и си приготвихме вечеря. Той обикновено си сипва нещо за пиене – пиене. Не съм в интимни отношения с него, просто живеех в този момент в неговата къща. Около половин час след като се прибрахме дойдоха полицаи с твърдение, че не сме отразили жеста им, с който са искали ние да спрем за проверка. Когато дойдоха полицаите, аз отидох да се видя с приятелка и да пием кафе, исках да се махна, за да не преча, но полицаите бяха дошли с твърдение, че не сме спрели на стоп-палка, което не се е случило. При проверката в дома на Г., аз не бях там. Той ми разказа, че са го накарали да даде проба за алкохол пред дома му, която е отчела. Не ми е известна друга подобна случка. Той се занимава с техника за почистване на плажове и работният му ден често е до късно. Смятам, че е невъзможно да е употребил алкохол по време на работа. Ние чухме шум и полицаите бяха пред вратата на къщата. Адресът, на който се намира неговата къща се намира в [населено място], мисля, че ул. С., номера не знам.

АДВ. Р.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

Свидетелят се освободи от залата.

АДВ. Р.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Р.: С оглед събраните в настоящото производство писмени и гласни доказателствени средства, моля да отмените наложената заповед и да постановите решение, с което да отмените оспорената ПАМ. Претендирам разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: