

Протокол

№

гр. София, 13.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11555** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Х. Б., ГРАЖДанин НА С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно на лист 9-10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., Х. КРАЛСТВО Й. – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 01.04.2026 г., в изпълнение на дадени от съда указания, от трето неучастващо по делото лице – Зам. председател на Държавна агенция „Национална сигурност“,

към което са приложени писмени документи по опис.

Адв. К. – Запозната съм с представения списък, не възразявам да се приеме, макар, че считам, че същия е общ, ще изложи подробно становище в хода по същество. Във връзка с представения списък, моля да ми дадете възможност днес да представя: Оригинал на свидетелство за съдимост от 26.09.2024 г., едно от което е представено към заявлението за издава не на виза; свидетелство за съдимост от април месец 2026 година; Удостоверение за семейно положение от 12.05.2026 г. и Удостоверение за брак от 26.09.2024 г. Представям ги днес, както и мога да Ви ги покажа в оригинал. Същите са в съпруга на жалбоподателката, който се намира в съдебната зала. Свидетелство за съдимост е в оригинал, но не възразявам да се приеме по делото, а по другите документи ги имаме в оригинал.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от третото неучастващо по делото лице – Зам. председател на Държавна агенция „Национална сигурност“, както и днес представените от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

Адв. К. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам разноски, представям списък. Моля за срок, в който ще депозирам писмени бележки.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да депозира писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: