

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5179** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.23 ч. се явиха:

ИЩЦАТА Н. К. С. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 10.06.2024г. от адвокат Ю., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходи /НАП/– редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Л. Т., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор Стоян ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ю., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 10.06.2024г., в която заявява, че поддържа исковата молба и оспорва писмения отговор на ответника, няма доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, излага съображения по съществуването на спора и, прилага списък за разноси по чл.80 от ГПК вр. чл.144 АПК.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Ще се ползвам от всички събрани доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички приложени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства и с отговора на исковата молба доказателства.

ПРИБЩАВА доказателствата, събрани по адм.№11267/2019г. по описа на АССГ и по адм.дело №8957/2020г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Ищецът не е представил доказателства, с които да докаже че неговите опасения в следствие на неоторизирания достъп до информационните системи на НАП могат да се считат за основателни. Ищецът е разбрал, че е налице неправомерно разкриване на лични му данни, но въпреки това не е направил справка, за да установи вида и обема на изтеклите лични данни чрез разработен от НАП достъпно електронно приложение или чрез посещение на място във всички офиси на НАП. В тази връзка е и Решение №5009/22.04.2024г. по адм.дело №1037/2021г по описа на ВАС, по идентичен казус. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на ищеца. Моля в полза на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че при настоящото разглеждане на съдебния казус не се констатира наличието на основания и предпоставки за промяна на вече заявената позиция от страна на Прокуратурата, при предходното разглеждане на казуса, а тя е за неоснователност и за недоказаност на предявената искова претенция срещу НАП. Споделяме както изложените съображения в предходното разглеждане на съдебния казус от контролиращата страна, така и всички съображения, възражения, доводи изложени от ответника. Моля съда за произнасяне в посока отхвърляне на исковата претенция.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: