

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **7974** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.10.24 г. писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.10.24 г. молба от жалбоподателя, с която прави искане да бъде призован за свидетел старшият полицай от патрула, отзовал се първи на мястото на ПТП-то, преди 17:00 часа на 16.07.24 г., след обаждането му на телефон 112.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ(ЛИЧНО): Поддържам жалбата в частта ѝ относно оспорването

на Заповед № 1938/16.07.2024 г. Обжалвал съм Заповед № 1639/16.07.2024 г. и е образувано Административно дело № 7973/2024 г. по описа на АССГ, 62-състав. По отношение на искането ми за свидетел, той ще установи факта, че не съм употребил алкохол, той щеше да усети, защото говорихме един до друг поне 10 мин., показах му каква щета са ми нанесли хулиганите на автомобила. Да каже като първи явил се какво е видял, че трима младежи скочиха на бой и нанесоха щета на колата ми. Не е присъствал на мястото, но първи се яви след обаждането ми на телефон 112. Той ги видя и им направи устна забележка и на тримата. Аз не съм бил с това количество алкохол, което е посочено в заповедта, но дори и да приемем, че е вярно измереното ми количеството алкохол, аз няма да съм пиян-заян или да съм си изгубил акъла. Психически здрав съм. Работя като охранител.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Поддържам представения писмен отговор. Възражявам по искането за допускане на свидетел, тъй като считам, че фактите и обстоятелствата са неотнормими към предмета на настоящото дело. Има достатъчно данни и доказателства за изпробването на водача за употреба на алкохол. Няма как призованият свидетел да удостовери и да обори тези показания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпит на посочения свидетел, доколкото същото не е обвързано със спорни факти и обстоятелства, които са от значение за осъществявания съдебен контрол за материална и процесуална законосъобразност на обжалвания административен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ(ЛИЧНО): Моля да уважите жалбата и да отмените процесната ЗППАМ. Поради късната проверка колата ми беше паркирана в собствения ми парцел от 16:10 ч. до 18:40 ч. През цялото това време колата ми беше активен участник в движението. Не е на пътя, тя е паркирана. Времето от 45 мин. е недостатъчно, за да бъде извършена кръвна проба, с оглед мястото, където се намирах. Концентрацията ми на алкохол в кръвта е минимална.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган, при спазване на административно производствените правила. Считам вмененото нарушение за доказано. Правилно определена е й санкционната норма. Подробни съображения сме

изложили в писмения отговор, който поддържам. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: