

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9889** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. А. К., редовно призован, се явява лично и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призован, се представлява от юриконсулт К., с пълномощно по делото.

ЗА СГП – явява се прокурор Стоян Димитров.

Допуснатият свидетел е в залата.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СНЕМА самоличността на свидетеля:

ДЕТЕЛИНКА Т. Д. , 61 години, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. Познавам И. К., има проблеми от години със социалните. Запознахме се случайно в съдебна сграда преди години, аз имах проблеми с тока и водата, споделяхме си проблемите.

Св. (на въпроси на адв. Ж.): Знам, че има претенции към социалните за неизплатена му от тях сума, въпреки че има съдебно решение, те отказват да я платят, а не може да извади изпълнителен лист срещу тях. Платена му част от сумата, но са начислени лихви, има сума за доизплащане, знам че му отказват. Дойдоха да проверят как живее. Душевното му състояние не е добро, всяка стотинка е от значение за него, финансово не е добре; с К. сме ходили при социалните, намират повод да го разиграват, търсят причина да не му дадат пари, принуждават го да води дела, зле му се отразява на психиката, нервен е, няма апетит, вдига кръвно, има пристъпи на паника.

Св. (на въпрос на юриск. К.): Придружавала съм го Пощата, до социалните, знам какъв е предмета на делото. Ходили сме за детски, за отопление, наскоро отидохме заедно, защото имах работа. До главното управление – не сме ходили. Знам, че води дела, но не знам броя им. Знам, че е получил някаква сума, но прихващането не е правилно. Известно ми е, че социалните не са уважили и не изпълняват решение на ВАС.

П. Д.: Нямам въпроси.

Свидетелят се освободи от залата.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж.: Ответникът по иска е осъществил незаконно прихващане с писмо изх. № 9400 0081#1 от 09.08.2019, което е обявено за незаконно от съда. Има произнасяне по незаконни действия и бездействия на ответника и на ВАС с решение 6590/02.06.2021 г. по адм. дело 9875/2020 на ВАС, 3-то отделение за сочения период. Доказахме причинената вреда, която е в пряка причинно следствена връзка с действията на ответника и превишаване на правомощията на държавен орган и понастоящем. Моля до определите справедливо обезщетение като уважите иска по основания и размер. Моля да определите адвокатско възнаграждение за безплатно оказана правна защита и съдействие. Моля да осъдите ответника да заплати в полза на бюджета на съда дължимите държавни такси.

Адв. К.: Искът е неоснователен по основание и размер, в диспозитива на изпълнението на решението на ВАС се вижда, че към онзи момент на съда не е било известно, за изпратеното писмо до ищеца за прихващане за други дължими от И. К. към социалните суми на основание чл. 103 /1/от ЗЗД и 519 /2/ от ГПК. Остана недоказана и предпоставката за твърдените неимуществени вреди, вкл. и с дадените св. показания.

И. К., адв. Ж. (поотделно) : Осъществено е прихващане декември 2019, а указанието на ВАС е от юли 2020. Не е спазено задължителното законово условие за наличие на съгласие при осъществено прихващане срещу дължимо обезщетение.

прок. Д.: Исковата претенция е основателна и доказана. Споделям съображенията на ищцовата страна, налице е основание за ангажиране на отговорност от орган на

държавната власт по чл. 1/1/ от ЗОДОВ.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: