

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8933** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Ш. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИ при МВР – редовно уведомен.

Представява се от ЮРК. Й. П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

Предвид на това, че жалбоподателят не се явява в днешното съдебно заседание, съдът намира, че следва да бъде освободен преводачът Д. Т. поради липсата на нужда от превод, като следва да му бъде изплатено възнаграждение в размер на 40 лева от бюджета на съда, предвид на което, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер на преводача Д. Т. за сумата в размер на 40 (четиридесет) лева от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ 1 брой РКО.

ЮРК. П. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. : Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана жалба на Х. А. Ш., [дата на раждане], гражданин на С. с ЛНЧ [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], подадена чрез адв. Т. Л., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, срещу Решение № 42-ОК/18.07.2025 г., издадено от Интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила последваща молба на Х. А. Ш. с рег. № УП 23753 от 02.07.2025 г. ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорено решение.

ЮРК. П. : Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям Справка за актуалната общественно-политическа обстановка в С. към дата 10.09.2025г. – вх. № МД-02-483/10.09.2025г.
Нямам да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. : Да се приеме административната преписка. Да се приеме представената днес от процесуалния представител на ответника справка за общественно-политическата обстановка в С.. Нямам други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение, както и днес представената актуална справка за общественно-политическа обстановка в С. към 10.09.2025г. от процесуалния представител на ответника и предвид факта, че страните не правят други доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспореното решение.
ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представената от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание справка за общественно-политическа обстановка в С. към дата 10.09.2025г. – вх. № МД-02-483/10.09.2025г.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. : Считаam решението на интервюиращия орган за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна. За разглеждане на молбата на жалбоподателя в производство по чл. 76а от ЗУБ той трябва да представи нови доказателства, такива не са представени в конкретния случай. Позовал се е на общественно-политическата обстановка в С.. В тази връзка представих в днешното съдебно заседание актуална справка за обстановката в С..
Предвид това, че няма нови обстоятелства и нови доказателства с последващата молба, правилно интервюиращият орган е направил своето заключение, че не следва да се допуска последващата молба до производство по общия ред.
Именно поради това моля да потвърдите решението на интервюиращия орган и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПРОКУРОР В. : Считаam, че жалбата е неоснователна и моля да потвърдите решението на

интервюиращият орган, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:22 часа.