

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10887** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община – редовно призован, явява се СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от изпълнителния директор срещу Решение № СОА20-РД28-30/07.08.2020 г. на кмета на Столична община по жалба срещу Ревизионен акт № СФР20-РД77-36/04.06.2020г. на Дирекция „Общински приходи“, Отдел „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.02.2021 г. молба от жалбоподателя, с която се правят уточнения по отношение на представените доказателства и се сочи, че не е приложена цялата преписка във връзка с РА, прави се искане същата да бъде представена в цялост и се поддържат доказателствените искания за допускане на две експертизи в жалбата.

По разпореждане на съда от 02.03.2021 г. препис от тази молба е изпратен на ответника.

ДОКЛАДВА, че на 15.01.2021 г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя, в

която са развити допълнителни доводи за незаконосъобразността на оспорения РА в частта, в която са установени просрочените задължения на дружеството за данък недвижими имоти, такса битови отпадъци и лихви за 2019 г. и е формулирано искане да се измени оспореният РА в частта, в която не са уважени изцяло исканията за възстановяване и прихващане, подробно посочени в абзац трети на съдебното определение от 27.01.2021 г.

АДВОКАТ М.: Поддържа жалбата ни, заедно с уточнителната молба от 15.01.2021 г. Във връзка с доказателствените искания, поддържа ги изцяло. Считаме, че следва да бъде приложена цялата административна преписка, след което съответно да бъдат назначени експерти и след запознаването с преписката да изготвят експертизи, по поставените от нас въпроси.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Поддържам РА като правилен и законосъобразен. Моля да приемете административната преписка, която е окомплектована в цялост и е под опис. По отношение на вашето разпореждане от 02.03.2021 г. във връзка с молбата от 19.02.2021 г., извърших проверка в адвокатската стая и установих, че всички тези доказателства, които всъщност са описани като Приложение № 1 по делото и се съдържат в кориците на делото. Не възразявам срещу исканията за допускане на експертизи.

АДВОКАТ М.: Не съм се запознал с приложението към материалите по делото, за което току що разбрах от колегата, че представлява ревизионната преписка, но след като същото е представено в съда, ще проверя твърдението и направя справка до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Съдът във връзка с становището на страните и формулираните доказателствени искания на жалбоподателя в т. 2 от доказателствените искания в жалбата намира, че следва да допусне извършването на ССЧЕ, която да отговори на въпросите, зададени от жалбоподателя в точки 2.1, 2.2 и 2.3 от доказателствените искания в жалбата, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост съобразно преценката, вещото лице извърши и други проучвания и справки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на ССЧЕ, която да отговори на въпросите в жалбата на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Л. К., специалност: финанси, съдебно-счетоводни експертизи, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел: 0888 345 579 и 02/827 91 59 и 02/949 32 45.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

Съдът намира за допустимо доказателственото искане за допускане извършването на СТЕ, която да отговори на поставените в т. 3 от доказателствените искания в жалбата въпроси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СТЕ с въпроси, която да отговори на въпросите, формулирани в т. 3.1 и 3.2 от жалбата.

НАЗНАЧАВА вещо лице М. Т. В., специалност: строителен инженер по водоснабдяване и канализация, финансов мениджмънт, строителен техник-строителство и архитектура, с адрес: [населено място], [жк], ул. „724“ № 19 и тел: 0879 496 480.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят справки-декларации за разходите и заключението си най-късно 7 дни преди датата на заседанието.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2021 г. от 10,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: