

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9381** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „ФИЛИКОН 97“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г. и адв. М., редовно
упълномощени с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен,
представлява се от адв. Ш. и адв. Т., редовно упълномощени с пълномощни по делото.

СПП – редовно уведомен, се представлява от прокурор В..

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 08.04.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:

В. Г. П. 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно

заклучение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Ш.: Нямаме въпроси към вещото лице. Възразяваме срещу приемане на заключението в частта, изготвена по искане на КЕВР, задачи в отговора на искова молба, допълнени със становище от 29.01.2025 г. Изготвеното заключение е неправилно, не са взети предвид коректни данни, предоставени от КЕВР с две писма от 17.02.2025 г. и 14.04.2025 година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Данните взети в експертизата са правилни. Писмо от 17.02., което е по делото, е взето предвид. Не бях получила отговора от КЕВР и съм ползвала данни от Европейска борса, които сверих, като получих писмото и съдържат идентични данни, изчисленията са коректни, базирани са на информация, която предоставя и КЕВР от Европейската борса.

Информацията от 17.02 е взета предвид. Изчисленията са базирани на нея за периода към месец 12 за фючърсите. Към м. март съм сверила данните, като цени за фючърси и съвпадат напълно.

В писмото на КЕВР се съдържат цени на фючърси за следващ период на 2024 г. и за 2025 г., те не се вземат предвид, вземат се предвид само цените в писмото на КЕВР, които касаят второто тримесечие на 2024 г.

АДВ. Ш.: Какви данни сте ползвала при изготвяне на заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ползвала съм данни от Европейската борса, с които аз съм се снабдила и след като сверих съвпадат с данните на КЕВР.

АДВ. Ш.: Поддържаме възражението си. Във вр. с данни от м 11, заключението следва да се изготви с данни към м. 11, предоставени със съответното писмо. Да се изчисли реалният размер на вредите следва подход, който е най - близо до подхода, който използва комисията. В административното производство започва месец 11, и се ползват данни за месец 11. Данните за второто тримесечие на 2024 г, нямаме достъп до информацията ползвана от КЕВР, следва да се ползва тази предоставена от регулатора. Ако се приеме заключението, моля да се допусне допълнителна експертиза със задачи, за което представям молба с формулирани въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Няма въпроси, да се приеме заключението

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1973,00 лева, съгласно представената справка-декларация които да се изплатят от бюджета на АССГ. Издаде се РКО.

АДВ. Г.: Искането за допълнителна експертиза следва да бъде удовлетворено.

Първо и второто тримесечие на 2024 г. са в миналото. Ако бяхме 31.12.2023 г. и регулаторът съобрази законовото съображение от чл. 31, ал 2 от ЗЕ, но ние сме в 2025 г. и в момента се

опитваме да прогнозираме вреди, а те са факт. Първото шестмесечие на 2023 е изтекло и знаем какви да били реалните пазарни цени и да гадаем с колко би се отклонило и би ли ги познал няма смисъл, това е излишно утежняване на процеса.

В отговор на поставения въпрос каква би била прогнозната цена за шестмесечието на 2024 г., вещото лице е взело предвид данни, които дават основание за начало на процедурата за изменение на ценово решение и не се казва, че това са двете данни, които следва да се съобразят за стартиране на процедурата. КЕВР следва да вземе предвид всички данни, както са посочени в стр . 9 в заключението на вещото лице. Тази прогноза остава прогноза, която не е вярна. Все едно да прогнозираме вреди, законът и правото на ЕС изисква да са сигурни, а не прогнозни.

АДВ. Ш.: Позоваване на стр. 9 от ищеца е неоснователно във вр. с всички аргументи, подчертани от вещото лице, като взети предвид в решение на КЕВР за изменение на премии от 2022 г. Тези съображения са направени от регулатора във вр. с конкретна фактическа обстановка към момента на изменение на премии през 2022 г. Изчислението на премията се касае не само на реалното постигнатите цени, но и на прогноза, която се прави към определен момент, за да се изчислят размерът на вредите, първо на премиите, и съответно трябва да се съпостави реалното с прогнозата за определени периоди. Най - адекватният подход е към момента на изменение и предвид данни, които са взети от КЕВР, и това са били данни към месец 11. Такъв е бил подходът на КЕВР в цитираното решение от 2022 г. Няма законови изисквания във вр. с конкретни данни за конкретен период, за който следва да се вземат. Изменението на премии е административна процедура, която се провежда в определен период и е свързана със съобразяване на определени данни за реално постигнати цени и за прогноза. За прогноза считам, че следва да е към месец 11.2023 г.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за допълнителна експертиза следва да го оставите без уважение.

СЪДЪТ счита искането за допускане на допълнителна експертиза за допустимо, с оглед разпределената доказателствена тежест в процеса, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна експертиза с въпроси, формулирани в молба на ответника, представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. Г. П..

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2025 г. от КЕВР с изпратени преписи за ищеца

ДОКЛАДВА писмо от № Е-12-00-405 от 10.02.2025г. от КЕВР с представена информация за постигнати цени на базови продукти на ЕЕБ за българския борсов енергиен пазар за първата четвърт на 2024 г. и помесечни фючърси за месеците 11 и 12 2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от 20.02.2025 г. от БНЕБ ЕАД с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 27.02.2025 г.

АДВ. Ш.: Имаме писмо от 07.01.2025 г., нямаме от 17.01.2025 г., което коля да ни дадете

възможност да представим. Представям писмо от 14.04.2025 г. с изх. № Е 12-00-112 от 14,04,2025 г.

АДВ. Г.: Да се приеме представеното писмо от ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо № Е-12-00-405 от 10.02.2025г. от КЕВР с представена информация за постигнати цени на базови продукти на ЕЕБ за българския борсов енергиен пазар за първата четвърт на 2024 г. и помесечни фючърси за месеците 11 и 12 2023 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо от 20.02.2025 г. от БНЕБ ЕАД.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо от 14.04.2025 г. с изх. № Е 12-00-112 от 14,04,2025 г.

ЗАДЪЛЖА ответника да представи писмо изх. № 12-00-525/ от 07 или 17.01.2025 г.

АДВ Г.: Представям протоколи за произведена електрическа енергия от Ф. експлоатирана от ищеца, използвани от вещото лице при изготвяне на приетото днес заключение.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се примат представените писмени документи.

СЪДЪТ, по доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото, представените от ищеца днес протоколи за произведена електрическа енергия от Ф. експлоатирана от ищеца.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.07.2025 г., от 09,30ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: