

РЕШЕНИЕ

№ 572

гр. София, 28.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 15.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **996** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.216, ал.6 вр. чл.215 ЗУТ.

Образувано е по жалба на М. Н. Д. срещу писмо изх. № С6-288-04-777/20.09.2011г. на главен инспектор при сектор С. – РДНСК Югозападен район, с което е отказано да бъде разгледана жалба вх. № С6-288-06-070/11.06.2010г. за обявяване нищожност на разрешение за строеж № 516/06.08.2008г. По изложените подробни съображения се иска отмяна на оспорената заповед и разрешението за строеж.

Ответникът – главен инспектор при РО „НСК”, С. при РДНСК- Югозападен район чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

Заинтересованите страни Т. В. А. и М. В. В. чрез процесуалния си представител оспорват жалбата.

Заинтересованите страни Д. Д. Д., В. Д., Н. Д. Д. и Главния архитект на СО не вземат становище.

Заинтересованата страна [фирма] чрез управителя си оспорва жалбата.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

На 06.08.2008г. от Главния архитект на Столична община е издадено на Т. В. А., М. В. В., Д. Д. Д., В. Д. Д. и Н. Д. Д. разрешение за строеж № 516 за многоетажна жилищна сграда с магазини, офиси и подземни паркоместа в УПИ II-208, кв.78 по плана на [населено място], м.”С. Г. М.”.

С обжалваното писмо изх. № С6-288-04-777/20.09.2011г. на главен инспектор при сектор С. – РДНСК Югозападен район, е отказано да бъде разгледана жалба вх. №

С6-288-06-070/11.06.2010г. на М. Н. Д. за обявяване нищожност на разрешение за строеж № 516/06.08.2008г. Със заповед № РД-13-217 от 07.09.2011г. на Началника на ДНСК е определен инж. В. М., на длъжност главен инспектор, сектор С.-град при РДНСК Югозападен район да замества Началник сектор С.-град при РДНСК Югозападен район.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена от легитимирано за това лице - страна в административното производство, в предвидения от закона срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество, е основателна.

Оспорената заповед е издадена от некомпетентен орган.

Възможността за обжалване на разрешенията за строеж е предвидена в чл.156 ЗУТ. Издадените разрешения за строеж могат да се отменят само по законосъобразност при подадена жалба от заинтересуваното лице в срока по чл. 149, ал. 3 или при служебна проверка от органите на Дирекцията за национален строителен контрол в 7-дневен срок от уведомяването им по реда на чл. 149, ал. 5. Влезлите в сила разрешения за строеж не подлежат на отмяна. Редът за обжалване е този по чл. 216 ЗУТ. Съгласно чл. 216, ал.1 ЗУТ компетентен да се произнесе по жалбите е съответният началник на регионалната дирекция за национален строителен контрол. В ЗУТ не е предвидена възможност за делегиране на това правомощие на други лица. Освен това по делото липсва такава заповед. При дадените изрични указания от съда до ответника да представи доказателства за компетентност, е представена заповед № РД-13-217 от 07.09.2011г. на Началника на ДНСК. С нея инж. В. М., на длъжност главен инспектор, сектор С.-град при РДНСК Югозападен район е определен да замества Началник сектор С.-град при РДНСК Югозападен район, а не началника на РДНСК Югозападен район.

При тези констатации оспорената заповед следва да бъде прогласена за нищожна, а преписката – изпратена на компетентния орган - началника на РДНСК Югозападен район за произнасяне по жалба вх. № С6-288-06-070/11.06.2010г. на М. Н. Д. за обявяване нищожност на разрешение за строеж № 516/06.08.2008г. На основание чл. 143, ал.1 АПК ответникът следва да заплати на жалбоподателя съдебни разноси в размер на 110 лв, от които 10 лв държавна такса и 100 лв адвокатско възнаграждение. На л. 90 от делото се намира договор за правна защита и съдействие, сключен между М. Н. Д. и адв. П. с дата 03.05.2010г. за представителство по административно дело, без посочен номер. Настоящото адм. дело 996/2012г. е образувано на 27.01.2012г., поради което съдът намира, че представеният договор не го касае.

По изложените съображения **СЪДЪТ**

Р Е Ш И :

ПРОГЛАСЯВА нищожността на писмо изх. № С6-288-04-777/20.09.2011г. на главен инспектор при сектор С. – РДНСК Югозападен район, по жалба на М. Н. Д..

ИЗПРАЩА преписката на началника на РДНСК Югозападен район за произнасяне по жалба вх. № С6-288-06-070/11.06.2010г. на М. Н. Д..

ОСЪЖДА Регионален отдел „Национален строителен контрол”, С. да заплати на М. Н. Д. съдебни разноси в размер на 110 лв / сто и десет лева/.

Решението е окончателно.

съдия:

Административен