

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5366

гр. София, 20.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 20.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **6701** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 от ДОПК.

Образувано е по искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. П. Д., за спиране изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221720004764-091-001 от 31.03.2021г., потвърден с Решение № 1028/06.07.2021г. на директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. в оспорената му част на установените резултати за корпоративен данък по ЗКПО за 2019г. в размер на 4437,08 и лихви в размер на 337,74лв и на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м.08.2019г., м.12.2019г., м.03.2020г., в размер на 10099,76лв, ведно със съответните лихви от 1377,61лв.

С Разпореждане от 09.07.2021. съдът е изпратил препис от искането за спиране на изпълнението на РА за становище на ответника и публичния изпълнител при ТД на НАП С..

На 19.07.2021г. е постъпило становище от ДДОДОП С., чрез юрисконсулт К., с приложено към същото становище от публичния изпълнител, съобразно което задължението по оспорения РА е в общ размер от 17824,89 лв., в това число главница и лихва. Наложените обезпечителни мерки по отношение на дружеството са. В рамките на постановлението за продължаване на наложените обезпечителни мерки е изпратено запорно съобщение до Р. Б. ЕАД на 23,06,2021г и от банката са постъпили 15858,13лв, която сума е недостатъчна за покриване на задължението. Към 07,07,2021г остатъкът по образуваното изпълнително дело е в размер на 1967,23лв –главница и лихви. От страна на жалбоподателя не е представено обезпечение по реда на чл.157 ал.3 вр. чл.153 ал.3 от ДОПК.

С оглед на изложеното, съдът счита така направеното искане за неоснователно.

Съгласно чл. 157, ал. 2 от ДОПК, към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, т.е. изискването на закона е обезпечението да покрива изцяло публичното вземане, като същото следва да е

направено и представено с искането. Доколкото обезпечението е в размер на 15858,13 лв., а размера на публичното вземане е 17824,89 лв., към датата на подаване на искането, обезпечението на покрива публичното вземане в пълен размер.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд София-град, III отделение, 13 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. П. Д., за спиране изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221720004764-091-001 от 31.03.2021г., потвърден с Решение № 1028/06.07.2021г. на директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. в оспорената му част на установените резултати за корпоративен данък по ЗКПО за 2019г. в размер на 4437,08 и лихви в размер на 337,74лв и на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м.08.2019г., м.12.2019г., м.03.2020г., в размер на 10099,76лв, ведно със съответните лихви от 1377,61лв.

Преписи от определението да се изпратят на страните по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България, в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: