

РЕШЕНИЕ

№ 5464

гр. София, 27.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.07.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Зорница Дойчинова

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5019** по описа за **2021** година докладвано от съдия Христо Минев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на адв. Г.В. – САК, довереник на А. П. К., срещу РЕШЕНИЕ от 27.04.2021г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 93-ти състав, постановено по НАХД № 13902/2020г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон. Касаторът излага доводи, че атакуваното решение се основава на фактически констатации по установеното от доказателствата приложени по административното дело, но при липа на обсъждане на направени възражения за допуснати процесуални и материалноправни нарушения.

Твърди се, че СРС е игнорирал направените възражения в тази насоки и е постановил един неправилен съдебен акт.

В касационната жалба се излагат съображения за отмяна на съдебното решение постановено от СРС в обжалваната му част – в произнасянето по т.3 от НП. Твърди се, че не са спазени изискванията на Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или

техни аналози. По - конкретно се твърди, че не е спазен срока предвиден в наредбата определен за явяване в здравно заведение за даване на кръвна проба, твърди се и че издадения Талон за изследване не отговаря на изискванията, като не са били залепени холограмни стикери, изискуеми съгласно чл.3 ал.3, които следва да са били разпределени по реда на чл.6 ал.1 от наредбата. Твърди се също, че неправилно са отразени часовете на извършване на нарушението, по чл.174 ал.3 от ЗДвП, като в НП е посочено, че нарушението е извършено в 13.45 часа на 28.05.2020г., както е посочено и в АУАН, а Талона за медицинско изследва е връчен на касатора едва в 14.50 часа в деня на проверката.

Касаторът моли да бъде отменено решението на СРС, НО, 93-ти състав по НАХД № 13902/2020г, като се отмени и НП №20-4332-015560/01.09.2020г. от Началник група към СДВР Отдел ПП СДВР. Претендира присъждане на разноски за касационното производство в размер на 600.00 лева.

Ответникът – СДВР – Отдел ПП, не изпраща представител в с.з., не изразява становище по касационната жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 27.04.2021г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 93-ти състав, постановено по НАХД № 13902/2020г., е ОТМЕНИЛ частично наказателно постановление /НП/ № 20-4332-015560/01.09.2020г. издадено от началник група към СДВР, Отдел ПП, с което на А. П. К. е наложено наказание глоба в размер на 20.00 лева на основание чл.185 от ЗДвП, за нарушение на чл.190 ал.3 от ЗДвП, и е ПОТВЪРДИЛ НП в останалата му част, в която на А. П. К. е наложено наказание – глоба в размер на 10.00 лева на осн.чл.183 ал.1 т.1 от ЗДвП и глоба в размер на 2000.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца, на основание чл. 174 ал.3 от ЗДвП.

С касационната жалба се оспорва Решението единствено в частта, в която е потвърдено НП и то за наказанията наложени по чл.174 ал.3 от ЗДвП.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя Д., св. М. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че в хода на административно-наказателното производство правилно е установена фактическата обстановка и описаното нарушение по чл.174 ал.3 от ЗДвП е било извършено от А. П. К.. Съдът е приел, че процесния АУАН и НП в пункт 1 и пункт 3 отговарят на

изискванията на ЗАНН и нарушенията са доказани.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 93-ти състав. По смисъла на тази разпоредба съществува забрана за фактически установявания в касационното производство, като правомощията на съда се изразяват само в преценката дали въззивният съд правилно е приложил относимите материално-правни норми.

По делото не се спори описаната от СРС фактическа обстановка. Не се спори факта, че на А. П. К. е била извършена проверка от страна на полицейски органи в [населено място], не се спори, че същия е управлявал автомобил, описан в АУАН и НП, не се спори и факта, че не е дал кръвна проба за изследване, съгласно издадения му талон за това, поради което и настоящата инстанция не намира за нужно да преповтаря фактическата обстановка, която е безспорно установена в обжалваното Решение на СРС.

Правилно е било установено, че А. П. К. е отказал да бъде изпробван с техническо средство за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози. Правилно е посочено в АУАН и НП времето в което е сторено това, а именно 13.45 часа. Правилно е бил издаден талон за кръвно изследване на водача, в който е определен и крайния срок за явяване на водача за даване на кръвна проба – до 1 час и 30 минути след връчването на талона за изследване на водача. Времето е съобразено с факта, че проверката е извършена в [населено място] и на водача е необходимо време да се придвижи до [населено място] за даване на кръвна проба. Времето е съобразено и с разпоредбата на чл. 6 ал.2 от Наредба №1 в който е фиксирано, че срока не може да е по-вече от 120 минути след издаването на талона за изследване. В този смисъл и направеното от касатора възражение, че срока за явяване на водача в здравното заведение следвало да бъде – 45 минути след връчването на талона за изследване е неоснователно. Неоснователно се явява и възражението, че процесния Талон за изследване не отговаря на изискванията на Наредба №1от 19.07.2017г. хза Рета за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози и по – конкретно, не е бил облепен с предвидените в чл.3 ал.3, осем холограмни стикери, които е следвало да бъдат разпределени по реда определен в чл.6 ал.1 от Наредбата. Видно от копието на Талона за изследване приложен към АУАН такъв холограмен стикер е залепен и същия е номериран с 1/единица/, точно както е указано в наредбата. Номера на стикера на МВР е А021537 и на същия е изписан номера на Талона за изследване, а именно 080030. От приложеният към АУАН Талон за изследване се установява, че същия е надлежно връчен на касатора А. К. срещу подпис. Липсват данни на К. да не е бил връчен Контролен талон с който да се яви за даване на кръвна проба за изследване. За съдът е ирелевантно поради каква причина К. не е дал кръвна проба за изследване, но с отказа си да бъде изследван с техническо средство и с недаването на кръвна проба е осъществил нарушението за което е и санкциониран, а именно по чл.174 ал.3 пр.2 от ЗДвП.

Касационната инстанция приема, че съдебният акт е правилен, като при неговото постановяване не е допуснато нарушение на материалния закон и липсват касационно отменителни основания по чл. 348, ал. 1, т.1 от НПК.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция заключава, че съдебното решение от 27.04.2021г. на СРС, НО, 93-ти състав е мотивирано, правилно и законосъобразно, поради което и на основание чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила в оспорената му част.

При този изход на спора, в полза на ответника, не следва да се уважава искането за присъждане на разноски за осъществено процесуално представителство на жалбоподателят.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XIII Касационен състав на основание чл.221 ал.2 от АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ПОТВЪРЖДАВА решение от 27.04.2021г., постановено по НАХД № 13902/2020г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 93-ти състав в обжалваната му част, с която се потвърждава НП, с което на А. П. К. е наложено наказание глоба в размер на 2000.00лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца на осн. Чл.174 ал.3 пр.2 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.