

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разглежда дело номер **361** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на И. П. С. срещу Решение № ПИ-384/19.12.2024 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., с

което е оставена без уважение жалбата срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С240022-022-0113991/22.11.2024 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 31.01.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Адв. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете доказателство за актуалния размер на публичните задължения към днешна дата. Считам, че е относимо към предмета на спора. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително днес представената справка за общите задължения на оспорващия към дата 28.04.2025 година.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение, с което се потвърждава постановлението за налагане на обезпечителни мерки. Считам, че при издаването на същото не са спазени разпоредбите на чл. 197 и на чл. 198 от ДОПК. Така издаденото постановление за налагане на обезпечителни мерки е незаконосъобразно, немотивирано и не обосновава налагането на предварителни обезпечителни мерки.

Претендирам разноски, за което представям списък, ведно с договор.

Ю.. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП-С..

Моля да вземете предвид, че възражението за невръчване на документи считаме за неоснователно, тъй като след връчване на заповедта за възлагане на ревизия лицето е спряло да отваря декларирания електронен адрес. Вината от евентуалното неполучаване на документите е изцяло негова.

Моля да вземете предвид, че след връчване на заповедта за възлагане на ревизия още на следващия ден лицето е разпродадо моторните превозни средства, с които разполага. Това е единственото имущество, върху което може да се наложи обезпечителни мерки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че съдът може да определи размер и под минимума, съгласно решение на СЕС от 2024 г.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: