

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **153** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

Делото е образувано по предявена искова молба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], стая 703, представлявано от Д. И. Д. – Управител, чрез Адвокатско дружество „Зарева и З.“, Булстат:[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица] против РА Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), с адрес: [населено място], [улица], представлявано от В. Г. – Изпълнителен директор с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ, изразяващи се в претърпени имуществени вреди (пропуснати ползи), причинени от отменен по съдебен ред административен акт – Уведомително писмо изх. № 02-2600/5187 от 14.12.2018 г., издадено от Заместник – изпълнителен директор на ДФЗ в общ размер на 59 280.00 лв. (петдесет и девет хиляди двеста и осемдесет лева), ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

С протоколно определение от 14.04.2021г. е даден ход по същество на делото и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Непосредствено след приключване на съдебното заседание, което е проведено няколко минути преди уречения час, по вина на съда, е постъпила молба от ответника с искане за издаване на удостоверение, по силата на което да се снабди с информация по факти-относими към правния спор.

Съдът намира, че искането е основателно, с оглед правилното решаване на правния спор.

Предвид изложеното и с оглед ненакърняване правото на равнопоставеност на страните, съдът счита, че следва да отмени определението, с което е даден ход на устните състезания и делото е обявено за решаване. Вместо него да постанови друго, с което възобнови производството по делото и същото бъде насрочено в съдебно заседание за събиране на доказателства.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 14.04.2021г., с което е даден ход на устните състезания и делото е обявено за решаване.

Вместо това

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното дирене.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.05.2021 г. от 14.15.часа.

Да се издаде съдебно удостоверение на ответника, съобразно постъпила молба от 14.04.2021г., въз основа, на което да се снабди с друго такова от Българската агенция по безопасност на храните [населено място], която да предостави следната информация, за периода от 30.03.2016 г. до 28.02.2018 г.:

- 1.Налична ли е информация за броя заредени, отгледани, реализирани птици /патета мюлари/, в т.ч. и такава която е свързана с официален контрол (проби за птичи грип във връзка с изпълнение на профилактичната програма), извършен в животновъден обект № 2068-0070, находящ се в [населено място], [община], от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [улица], № 5, стая № 703.
- 2.В горепосочения период [фирма], с ЕИК[ЕИК], предоставяло ли е информация в БАБХ /или в ОДБХ - С. област/ за установена висока смъртност в животновъдния му обект, предвид спазването на мерките за биосигурност и неразпространение на заразни болести, по отношение на отглежданите птици /патета мюлари/?
- 3.Предоставяни ли са данни за сключен/и договор/и с регистриран ветеринарен лекар, който обслужва животновъден обект № 2068-0070 и в случай на наличие на такъв, предоставял ли е той/те информация за установена смъртност при транспортиране на закупени птици /патета мюлари/, а и за такива, които са били хуманно отглеждани?
- 4.Информация за брой постъпили и заклани в клиника птици за посочения период.

Преписи от определението да се връчат на страните, заедно с призовката.

Указва на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес:

[електронна поща] , по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: