

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **9098** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Г. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областният управител на област С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. С.: Заявено е, че не е заверено заявлението-декларация, защото е изискано писмо от районната администрация, но не е постъпил към настоящия момент все още отговор и удостоверение не е издадено.

АДВ. Ц.: Бих искала да представя разпечатка от електронен документ – заявление за извършване на административната, което сме свалили от регистъра на административните услуги от интегрираната информационна система на държавната администрация, от което е видно, че такава справка не е нужна за извършване на тази административна услуга, а именно административна услуга № 1972. Считаю, че не е

необходимо да се изисква такава справка от районната администрация, както твърди процесуалния представител на ответната страна. Видно от образеца на заявление за услуга № 1972, който е публикуван, не се изисква такава справка. Поддържам жалбата. В предходно съдебно заседание изразих съгласие да се даде възможност да се извърши услугата, но с оглед на това, че към днешното съдебно заседание поддържам жалбата срещу мълчалив отказ. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ц.: Поддържам изцяло становището си, изразено в хода по същество в предходното съдебно заседание, отразено в протокола. Само искам да добавя, че действително заверката от удостоверение, издавано от областната администрация е самостоятелно, то не е обвързано от данните, съдържащи се в други регистри. Няма обективно нито закони, нито фактически причини, заради които тази заверка да не бъде извършена. С оглед изявлението на процесуалния представител на ответната страна в предходното съдебно заседание, че областният управител преценявал дали да извърши или не административната услуга, това е абсолютно недопустимо. Касае за услуга, която по закон следва да бъде дадена, тоест да се удостоверят съответните факти. Моля да уважите жалбата, да отмените мълчаливия отказ на областната администрация, като задължите областния управител да издаде удостоверението в съответния срок. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, съгласно списък, който сме представили в предходното съдебно заседание.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата и правя възражение за прекомерност срещу адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: