

Протокол

№

гр. София, 25.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 25.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2843** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,46 ч. се явиха:

Страните по делото уведомени се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – уведомен от предходното съдебно заседание явява се лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ

адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че заключението по допуснатата съдебна експертиза не е представено в срок.

Адв. К. – Вчера съм търсил заключението, нямаше го. Не са дадени част от документите на вещото лице.

СЪДЪТ връчи на адв. К. препис от заключението на вещото лице.

Адв. К. - Има документи, които не са представени на вещото лице и сезирам съда за създаване на препятствия за извършване на експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – За предходното съдебно заседание не можах да изготвя експертизата, тъй като не ми бяха предоставени документи. Сега експертизата е изготвена. Част от преписките не ми бяха представени в цялост. Графичната част към

тези попълвания съм отразила, без да прилагам самите графични материали.

адв. К. – Част от документите не са предоставени, как ще се направи извод, че експертиза ще има същия вид.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – преписките по попълването, влезли в сила ми се предоставиха. Не ми се предоставиха преписка по попълване на имот №1637; 1693; 1055;1056 – не са ми предоставени пълни преписки, а само са ми предоставени графична част към попълване на имот №1637 и №1693. Независимо от липса на тези документи експертиза е обективна. Съобразила съм се с тези графични материали, които отразяват крайния акт, влязъл в сила.

Адв. К. – Не съм се запознал с експертизата. Предоставям на съда. Моля, да изискате преписките за попълване за имоти №1637,1693,1055,1056 – с изключение на графичната част за имоти 1637,1693 да бъдат попълнени в цялост, като част от доказателствата в и производство, с оглед на декларираното, че това няма да доведе до различен резултат и да няма връзка със самата експертиза за попълване на доказателствения материал. Това производство ще е преюдициално спрямо други бъдещи производства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - приложение №6 и №7 отразяват двата имота, които са спрян и имоти, с които се застъпват - в текстовата част е записано същите имоти с кои заповеди на кмета са попълнени.

Адв. К. – Моля, да ми дадете възможност да се запозная със заключението на вещото лице и да изразя становище.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – За територията има одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото за следващото съдебно заседание за изслушване на вещото лице, чието заключение не е депозирано в законоустановения срок от 5 дни преди съдебното заседание.

По искането за прилагане на посочените преписки съдът ще се произнесе в 33.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29,02,2011г. от 9,41 часа, за която дата жалбоподателя и вещото лице уведомени.

Ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 АПК .

ДА СЕ ДОКЛАДВА ДЕЛОТО за произнасяне по направеното искане в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: