

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42242

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в закрито заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **7477** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя Е. Н. /Е. Х./, турски гражданин чрез адвокат И. Д. да бъде изменено решение №35787/30.10.2025г. по адм. дело № 7477/2025г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски за адвокатско възнаграждение на основание чл.38 от ЗА. Твърди, че присъденото възнаграждение е следвало да бъде определено в размер на 11 320 лева, вместо присъденото в размер на 1000 лева, като неправилно съдът е приел, че делото няма материален интерес.

Ответникът директор на ТД Митница Б. в предоставената му възможност за отговор в 7-дневен срок, излага подробни съображения за неоснователност на молбата.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е неоснователна по следните съображения:

С горепосоченото решение, съдът е отменил Решение № 32-205281 от 04.07.2025г. на директора на ТД Митница Б., издадено от Директора на ТД Митница Б., на основание чл. 11, ал. 11 във вр. с ал. 1 от ВЗ, във вр. с чл. 59 от АПК е удължен до 90 дни от деня на задържането, срока на временно задържане на парични средства в общ размер на 100 000 щатски долара от Е. Н. /Е. Х./, [дата на раждане] в С., Република Турция, притежаващ паспорт № U29954036, издаден на 23.12.2022г. от Д., Република Турция, с адрес: Република Турция, Г., У. М.. 10031 С.. № 13.

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за присъждане на разноски по производството, представляващи адвокатско възнаграждение за разглеждане на делото по реда на чл. 38, ал. 2, вр. ал. 1, т. 3 от ЗА за оказана безплатна помощ. Съдът е присъдил такива, но не в претендирания от адв. И. Д. размер 11 320 лева, а ги е определил в размер на 1000 лв. на основание чл. 38, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, във вр. с чл. 8, ал. 3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Съдът счита, че делото няма материален интерес, както твърди жалбоподателя, доколкото с процесното решение се удължава срок на временно задържане на парични средства. От друга

страна, същото не представлява правна и фактическа сложност, а и адв. И. Д. не е осъществил процесуално представителство в единственото съдебно заседание, като действията му по процесуална защита се свеждат до подаване на жалбата. Съдът счита, че възнаграждение в минималния размер от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения за административно дело без материален интерес, е адекватно на свършената работа от адвоката, съобразявайки тълкуванията, дадени с Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024г. по дело С-438/22, че посочените в Наредба № 1 от 09.07.2024г. размери на адвокатските възнаграждения, могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, като същите подлежат на преценка с оглед вида на правния спор и съществуващия материален или нематериален интерес, вида и количеството на извършената работа и преди всичко фактическата и правна сложност на делото. Съобразявайки се с посочените обстоятелства, съдът е мотивирал и определил адвокатското възнаграждение. В молбата не се излагат конкретни твърдения и доказателства, водещи до друг извод. С оглед изложеното, искането по чл. 176а от АПК като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя Е. Н. /Е. Х./, турски гражданин чрез адвокат И. Д. да бъде изменено решение №35787/30.10.2025г. по адм. дело № 7477/2025г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси за адвокатско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: