

РЕШЕНИЕ

№ 4147

гр. София, 21.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1634** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 ал.1 от Кодекса за социално осигуряване, вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Н. Б. П. с постоянен адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адв.З. Г. –М., със съдебен адрес-гр.М., [улица], ет.2, офис № 6 срещу Решение № 1040-06-3/11.01.2022г., на Директора на ТП на НОИ В., Решение № 1040-06-4/11.01.2022г., на Директора на ТП на НОИ В., Решение № 1040-06-5/11.01.2022г., на Директора на ТП на НОИ В., с които са потвърдени откази за издаване на удостоверения обр.УП-15 за осигурителен доход.

В жалбата се сочи, че така оспорените решения са неправилни, незаконосъобразни и немотивирани. Жалбоподателят е работил в [фирма] [населено място], [фирма] и [фирма] /по –късно с наименование [фирма]/

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява, от процесуалния му представител –адв.З. Г. –М. е постъпила писмена молба, в която моли съда да отмени решенията на Директора на ТП на НОИ –В.. Не претендира разноски

Ответникът –Директорът на ТП на НОИ –В., в съдебно заседание не се явява и не се представлява. От процесуалния му представител юриконсулт Ц. Ц. е постъпило писмено становище, в което се излагат аргументи за неоснователност на жалбата. Претендира се юриконсултско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

1.В Отдел „Обединен осигурителен архив“ при ТП на НОИ - В. е получено искане изх. № 5531-21-818/17.11.2021 г. от Дирекция „Пенсии“ в ТП на НОИ - С. за издаване на удостоверение обр.УП-15 на жалбоподателя Н. Б. П. с ЕГН [ЕГН] за периода 01.01.2005 г. до 31.03.2005 г. по данни от осигурителя [фирма] [населено място], във връзка с образувано пенсионно производство по заявление на жалбоподателя за отпускане на лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване.

От отдел ООА при ТП на НОИ - В. е изготвен отказ изх. № 5512-06-477/26.11.2021 г. за издаване на удостоверение обр.УП-15 за осигурителен доход в [фирма] [населено място] за периода от 01.01.2005 г. до 31.03.2005 г., тъй като в предадените съгласно чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване от осигурителя [фирма] [населено място] ведомости за заплати и трудовоправни документи, съхранявани по реда на Инструкция № 5 от 30.06.2005 г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правопреемник в осигурителния архив на Националния осигурителен институт, няма приети ведомости на осигурителя [фирма] [населено място] за горепосочения период. В осигурителния архив на Националния осигурителен институт съгласно чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване са предадени от осигурителя [фирма] [населено място] и се съхраняват разплащателни документи, но за периода 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г., приети с приемо-предавателен протокол № 247-11/14.11.2007 г.

Издаден е Отказ за издаване на удостоверение изх.№ 5512-06-477/26.11.2021г. на Началник отдел „Обединен –осигурителен архив“ при ТП на НОИ –В..

С оспореното в настоящото съдебно производство Решение № 1040-06-3/11.01.2022г. на Директора на ТП на НОИ –В. е оставена без уважение жалбата на Н. П. срещу Отказ за издаване на удостоверение изх.№ 5512-06-477/26.11.2021г. на Началник отдел „Обединен –осигурителен архив“ при ТП на НОИ –В..

2. В отдел „Обединен осигурителен архив“ при ТП на НОИ - В. е получено искане изх. №5531-21-818/17.11.2021 г. от Дирекция „Пенсии“ в ТП на НОИ - С. за издаване на удостоверение обр. УП-15 на жалбоподателя Н. Б. П. с ЕГН [ЕГН] за периода 01.08.1997 г. до 31.12.2004 г. по данни от осигурителя [фирма] [населено място].

От отдел ООА при ТП на НОИ - В. е изготвен отказ изх. № 5512-06- 479/26.11.2021 г. за издаване на удостоверение обр.УП-15 за осигурителен доход в [фирма] [населено място] за периода от 01.08.1997 г. до 31.12.2004 г., тъй като в предадените съгласно чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване от осигурителя – [фирма] [населено място] ведомости за заплати и трудовоправни документи, съхранявани по реда на Инструкция № 5 от .30.06.2005 г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правопреемник в осигурителния архив на Националния осигурителен институт, липсва информация за лицето Н. Б. П. за периода от 01.08.1997 г. до 31.12.2003 г. За периода от 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г. в Обединен осигурителен архив при ТП на НОИ - В. няма приети ведомости на осигурителя [фирма] [населено място].

С Решение № 1040-06-4/11.01.2022г. е оставена без уважение жалбата на Н. П. като неоснователна, срещу Отказ изх. № 5512-06- 479/26.11.2021 г. на Началника на отдел ООА в ТП на НОИ –В. за издаване на удостоверение УП-15 .

3.В Отдел „Обединен осигурителен архив“ при ТП на НОИ - В. е получено искане изх. №5531-21-818/17.11.2021 г. от Дирекция „Пенсии“ в ТП на НОИ С. за издаване на удостоверение обр. УП-15 на Н. Б. П. с ЕГН [ЕГН] за периода 01.12.1996г. до 31.07.1997 г. по данни от осигурителя [фирма] - [населено място]. От отдел ООА при

ТП на НОИ - В. е изготвен отказ изх. № 5512-06-478/26.11.2021 г. за издаване на удостоверение обр. УП-15 за осигурителен доход в [фирма] [населено място] за периода от 01.12.1996 г. до 31.07.1997 г., тъй като в предадените съгласно чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване от осигурителя [фирма] - [населено място] ведомости за заплати и трудовоправни документи, съхранявани по реда на Инструкция № 5 от 30.06.2005 г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правоприменик в осигурителния архив на Националния осигурителен институт, липсва информация за лицето Н. Б. П..

С приемо-предавателен протокол № 231-11/12.09.2007 г. са приети ведомости за заплати на:

ДФ „А.“ за периода 01.03.1990 г. до 31.12.1992 г.

„А. БД и Сие“ от 01.01.1992 г. до 31.03.1995 г.

„А. НД и Сие“ - представителство С. от 01.07.1992 г. до 31.07.1994г

[фирма] от 01.04.1995 г. до 31.12.1995 г. и от 01.10.1996 г. до 31.03.1997г..

[фирма] от 01.04.1995 г. до 30.11.1996 г.

[фирма] от 01.05.1995 г.- до 31.05.1996 г.

[фирма] от 01.04.1995 г. до 31.05.1996 г.

[фирма] от 01.04.1995 г. до 31.05.1996 г.

[фирма] от 01.04.1995 г. до 31.05.1996 г.

[фирма] от 01.04.1995 г. до 30.06.1996 г.

[фирма] от 01.06.1996 г. до 30.09.1996 г.

[фирма] от 01.01.1996 г. до 31.12.1996 г.

[фирма] от 01.04.1997 г. до 31.12.2002 г.

С приемо-предавателен протокол № 248-11/14.11.2007 г. от ТП на НОИ-М. са приети ведомости за заплати на „А. БД и Сие“ - представителство С. за периода 01.05.1992 г. до 31.07.1994 г.

Г- н Н. Б. П. е търсен във всички ведомости за заплати за периода 01.12.1996 г. до 31.07.1997 г. по цитираните приемо-предавателни протоколи като е констатирана липса на информация за лицето.

Информацията в издадения от Отдел „Обединен осигурителен архив“ при ТП на НОИ - В. отказ за издаване на удостоверение обр. УП-15 изх. № 5512-06-478/26.11.2021 г. е приета за достоверна и в съответствие с разплащателните документи на осигурителя [фирма] [населено място], приети с приемо-предавателни протоколи № 231-11/12.09.2007г. и № 247-11/14.11.2007г. от ТП на НОИ –М.. С Решение № 1040-06-5/11.01.2022г. е оставена без уважение жалбата на Н. П. против издадения отказ, като неоснователна.

В хода на съдебното производство са приобщени като писмени доказателства, всички налични документи във връзка с образуваната пенсионна преписка по заявление № 212-21-2797/27.08.2021г. до Директора на ТП на НОИ –С., с което жалбоподателят е заявил отпускане на лична пенсия за инвалидност. Във връзка с така образуваното административно производство за отпускане на пенсия за инвалидност и поради липса на данни в Регистъра на осигурените лица, пенсионният орган е изискал от ТП на НОИ-В. удостоверения образец УП-15 за правилно определяне на трудовия стаж и доход на жалбоподателя, съответно за периодите 01.01.1997г.-31.07.1997г. в [фирма]; за периода 01.08.1997г. -31.12.2004г. в [фирма] и за периода 01.01.2005-31.03.2005г. в [фирма].

От ТП на НОИ –В. от настоящия съдебен състав са изискани извлечения на ведомости за периода 1996г. до 2005г./вкл/ на осигурителите [фирма]. [фирма] и [фирма] налични за жалбоподателя. С писмо изх.№ 1013-06-245#1/13.05.2022г. на Началника на отдел „Обединен осигурителен архив“ е посочено, че наличните ведомости включват 54 дела с 9762 бр.листа, като жалбоподателя не фигурира в нито едно от посочените дела, поради което са в обективна невъзможност да предоставят исканата информация. Осигурителния архив на НОИ не може да удостовери дали осигурителят е предал пълния обем документация за периода на упражняваната от него дейност и не носи отговорност за деклариране на неверни данни от задължените лица, външния вид, целостта, наличността и съдържанието на разплащателните документи.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

И трите оспорени решения са връчени едновременно на жалбоподателя на 14.01.2022г. –лист 13 от адм.дело № 73/2022г. на Адм. съд-В./, а жалбата до съда е депозирана на 28.01.2022г. /лист 9 от адм.дело № 73/2022г. на Адм. съд-В., както и лист 53 от настоящото дело /. Жалбата е подадена в 14-дневния срок, срещу подлежащи на оспорване административни акта, от лице, имащо правен интерес от обжалването, поради което същата се явява допустима и следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК, съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК.

Съгласно чл. 117, ал. 1, т. 4 от КСО пред ръководителя на съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт се подават жалби срещу откази за издаване на удостоверения за осигурителен стаж и доход от органите на Националния осигурителен институт

Съгласно ал. 3 на посочената разпоредба ръководителят на териториалното поделение се произнася по жалбите или исканията с мотивирано решение в едномесечен срок от получаването им. С решението ръководителят на териториалното поделение на Националния осигурителен институт решава въпроса по същество или отменя разпореждането и връща преписката за ново разглеждане от компетентния административен орган, когато не са изяснени всички обстоятелства, отнасящи се до издаване на разпореждането. Ето защо, настоящият състав приема, че оспорените решения са издадени от компетентен орган, като е спазено изискването за форма и съдържание. Изложени са в достатъчна степен мотиви, от които да може да се направи извод, защо жалбите на Н. П. са приети за неоснователни. Посочени са фактическите и правни основания за издаването на решенията на директора на ТП на НОИ -В.. Решенията не страдат от пороци, водещи до тяхната нищожност. Потвърдените с оспорените решения откази за издаване на удостоверения обр.УП-15 са издадени от Началника на отдел ООА при ТП на НОИ - В., съгласно Заповед № 1015-06-72/01.04.2021г. на Директора на ТП на НОИ – В. и Заповед № 3779/07.10.2021г. на Управителя на НОИ.

Не се констатира процесуални нарушения от категорията на съществените, ограничаващи процесуалните права на жалбоподателя.

По материалната законосъобразност на акта, съдът намира следното:

В трудовата книжка на жалбоподателя е записан, съответно осигурителен и трудов

стаж за периодите 01.01.1997г.-31.07.1997г. в [фирма]; за периода 01.08.1997г.-31.12.2004г. в [фирма] и за периода 01.01.2005-31.03.2005г. в [фирма]. [фирма] , считано от 01.01.2005г. е променило наименованието си на [фирма]

Във връзка с образувано по заявление на жалбоподателя пенсионно производство, служебно от Дирекция „Пенсии“ в ТП на НОИ –С. са изискани издаване на удостоверение УП-15 за цитираните осигурители по отношение на жалбоподателя за цитираните периоди от ТП на НОИ – В. за установяване на осигурителния доход на лицето и трудовия му стаж.

Безспорно по делото е, че и двете търговски дружества - [фирма] и [фирма], които са били осигурители на жалбоподателя са заличени въз основа на проведени съдебни производства по несъстоятелност пред Окръжен съд –Монтана и същите нямат правоприменици. Съдебните решения на ОС –Монтана, са част от административната преписка и са приети като писмени доказателства по делото, съответно- решение от 19.11.2007г. на ОС –Монтана по гр.д.№ 129/2006г. и решение от 10.07.2007г. по гр.дело № 4/2006г. на същия съд.

Действащата към момента на заличаване на търговските дружества норма на чл.5 ал.10 от КСО /редакция бр. 104 от 27.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г./, гласи, че при прекратяване на дейността на осигурителите, които нямат правоприменик, разплащателните ведомости се предават в съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт, освен ако в закон не е определен друг ред за съхраняването им. Към разплащателните ведомости се прилагат и трудови договори (заповеди за назначаване), заповеди за преназначаване, заповеди за ползван неплатен отпуск над 30 работни дни, заповеди за прекратяване на трудови или служебни правоотношения. Когато прекратяването на дейността на осигурителя се извършва със съдебно решение за заличаване, удостоверението за предаване на ведомостите, издадено от териториалното поделение на Националния осигурителен институт, е задължително условие за постановяване на решението.

В тази връзка основателни са твърденията на адв.З. М., че следва ведомостите за заплати на двете дружества да са предадени, тъй като това обстоятелство е условие за постановяване на съдебното решение за заличаването им.

Действително, от събраните писмени доказателства, безспорно се установява, че разплащателните документи на [фирма] са предадени с приемо –предавателен протокол № 232-11/12.09.2007г. в ТП на НОИ –В.. С приемо –предавателен протокол № 248-11/14.11.2007г. от ТП на НОИ –М. са приети и ведомости за заплати на [фирма] за периода 01.05.1992-31.07.1994г.

От [фирма] в качеството му на осигурител също са предадени на ТП на НОИ –В. с приемо –предавателен протокол № 247-11/14.11.2007г. разплащателни ведомости за периода 01.01.2004г. до 31.12.2004г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Инструкция № 5 от 30.06.2005 г, въз основа на приетите по реда на раздел III (Предаване и приемане на документите) документи по чл. 1 (на ведомости за заплати и трудовоправни документи, съставени и/или издадени от осигурители, които са прекратили дейността си без правоприменик, както и на документи, въз основа на които се установява осигурителен стаж и доход на лицата, които са работили в организациите по § 12 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи) се издават удостоверения за осигурителен стаж, за осигурителен доход, за трудов стаж, за доход във връзка с данъчно облагане по Закона за данъците върху доходите на физическите

лица и по чл. 5, ал. 2 от Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред.

Действително, осигурителният архив на НОИ не би могъл обективно да удостовери дали осигурителите са предали пълният обем от документация за целия период на упражняваната от тях търговска дейност и не би могла да му бъде вменена отговорност за пълнотата на съдържаща се в разплащателните ведомости за заплати информация. В писмо от Началника на „ООА“ в ТП на Н. –В. по настоящото дело / лист 72 от делото/, изрично е посочено, че в така предадените оборотни ведомости, изходящи от Д. транспорт [фирма] и [фирма] жалбоподателят Н. Б. П. не фигурира. При липсата на каквато и да е информация за жалбоподателя в съхраняваните в архива на ТП на НОИ-В. разплащателни ведомости на цитираните осигурители за процесните периоди, за административния орган е обективно невъзможно да издаде исканото удостоверение образец УП-15, доколкото с него се установява единствено информация налична в архива.

Условие за издаване на документ за осигурителен стаж и осигурителен доход /Удостоверение обр. УП - 13 и Удостоверение обр. 15 именно от НОИ обаче е както наличието на предадени / иззети за съхраняване в съответното ТП на НОИ разплащателни ведомости и трудовоправни документи /визирани в чл. 1 от Инструкция № 5 от 30.06.2005 г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правопреемник / от прекратен осигурител без правопреемник, /, така и съдържащите се и подлежащите на удостоверяване данни за осигуреното лице-заявител, изхождайки от разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от цитираната Инструкция.

След като липсват данни за жалбоподателя в предадените разплащателни ведомости, административният орган правилно е отказал да издаде поисканите удостоверения обр. УП -15

Анализът на всички цитирани правни норми води до извод, че издаването на документ за трудов/осигурителен стаж от архивохранилището на ТП на НОИ отразява наличната информация в съхраняваните там документи за положения от дадено лице труд. Извън наличната в този архив информация администрацията на ТП на НОИ, която в случая действа като удостоверител, няма правомощие да установява трудов/осигурителен стаж в производството по издаване на удостоверение обр. УП-15.

От данните по делото е видно, че от съществено значение за приключване на пенсионното производство е коректното установяване на трудовият стаж и осигурителния доход на жалбоподателя за процесните периоди при осигурителите [фирма], [фирма] и [фирма]

За да докаже продължителността на трудовия/осигурителния си стаж, както и размера на осигурителния си доход, жалбоподателя Н. П. разполага и с други правни способности да реализира правата си по установяване на трудовия си стаж, а именно чрез предявяване на иск в рамките на специалното исково производство по реда на Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред при наличието на процесуалните предпоставки за това, а при липсата им –

чрез исковата защита по чл. 357 от КТ, както това ясно е разяснено в Определение № 277 от 13.06.2018 г. на ВКС по ч. гр. д. № 2052/2018 г., IV г. о. / Предвид изложеното, оспорените решения са законосъобразни, като издадени от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при липса на допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при правилно приложение на закона и неговата цел, поради което жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора, разноски се дължат на ответника, които са своевременно заявени с изпратено писмено становище по същество на спора от 01.06.2022г. Претендира се юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева. Съдът като съобрази нормата на чл.78, ал.8 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, фактическата и правна сложност на делото, намира, че следва да се присъдят разноски в минималния предвиден размер от 100 лева.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III-то отделение, 61-ви състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. Б. П. с постоянен адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адв.З. Г. –М., със съдебен адрес-гр.М., [улица], ет.2, офис № 6 срещу Решение № 1040-06-3/11.01.2022г. на Директора на ТП на НОИ В., Решение № 1040-06-4/11.01.2022г. на Директора на ТП на НОИ В., Решение № 1040-06-5/11.01.2022г. на Директора на ТП на НОИ В., с които са потвърдени откази за издаване на удостоверения обр.УП-15 за осигурителен доход.

ОСЪЖДА Н. Б. П. ЕГН [ЕГН] да заплати на ТП на НОИ-В. сумата от 100 /сто/ лева, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: