

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8000** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:36 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И П. И 91 О. чрез И. С. П. - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП-С.- редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА допълнително заключение на Съдебно-икономическа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по

реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.  
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: Тези изчисления съм ги направила в колони 4-5-6 за всяка една от годините, че за всяка от годините резултатът е разлика за приспадането по реда на чл. 94, тоест не са във вариантите, които са ми поставени в задачите и не се установява размер на суми за внасяне, тъй като авансовите вноски надвишават сумата.

АДВ. П.: Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 306,80 лв.

Издаде се РКО за сумата от 306,80 лв.

АДВ. П.: Представям и моля да приемете писмени доказателства.

ЮРК. В.: Възразявам да се приемат, тъй като същите не отговарят на изискванията като счетоводни документи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства, а относно кредитирането или не, съдът ще се произнесе с крайния си акт.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Представям списък по чл. 83 за направените разноски. Моля да отмените процесния РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля при постановяване на решението да бъдат взети предвид представените и приети по делото писмени доказателства и оспорени от страните, както и изслушаното заключение по ССЕ. Претендирам направените по делото разноски и моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в срок до 12.06.2020 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: