

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Илияна Янева и прокурор Стоян Димитров, разгледа административно дело № 4250 по описа за 2020 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:37 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Х.“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. З., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, явява се адв. Ч., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВАТА, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Д., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф.-П., – редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Е. Й. Г.-А., К. Н. К. – редовно уведомени, не се явяват.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище от ищеца, във връзка с искането за спиране на производството, направено в предходното съдебно заседание от страна на ответниците. В същото се излагат съображения, че въпросът за наличието на влязло в сила решение, с което е присъдено обезщетение по ЗОДОВ е въпрос по основателността, а не по допустимостта на исковата претенция.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ДФ „Земеделие“, с която моли съдът да му даде възможност да посочи друго вещо лице, което да бъде

включено в състава на тройната съдебно-зоотехническа експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от вещото лице П., с която заявява, че представя заключение, с което допълва задачи 1 и 4 и моли да ѝ бъде определено възнаграждение, съобразно поставените допълнително задачи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от вещото лице Е. Г.-А., с която моли съда да ѝ даде възможност да изготви заключение по назначената от съда експертиза; сочи дати на служебни ангажименти.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице К. К., с която уведомява съда, че е изготвял експертиза по адм. дело № 421/2019 г., по описа на Административен съд – София област, касаеща „Холид“ ЕООД, моли съдът за становище.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено допълнително заключение, изготвено от вещото лице П., постъпило в съда на 17.01.2023 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от допълнителното заключение на страните.

Адв. З.: Не съм запозната с представеното заключение. Не е представено в срока.

Адв. Ч.: Правя възражение за несвоевременно представяне на заключението. Моля да ми дадете възможност да се запозная с допълнителното заключение. Поддържаме молбата си и моля да ни дадете възможност да посочим ново вещо лице, както и да вземем становище по молбата на вещото лице К..

Юрисконсулт Д.: Възразявам по изслушване на заключението, същото не е представено в срок. Моля да дадете възможност да се посочи друго вещо лице, което да бъде включено в състава на тройната експертиза.

Адв. З.: Не възразявам да се даде възможност на ответника за посочване на друго вещо лице.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на страните да се запознаят с допълнителното заключение по назначената ССЧЕ, както и да даде възможност на ответниците по делото да посочат друго вещо лице, което да бъде включено в състава на СЗТЕ, както и да вземат становище по молбата на вещото лице К. К..

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните да се запознаят с допълнителното заключение на ССЧЕ.

ДАВА възможност на ответниците в 14-дневен срок от днес да посочат вещо лице, което да бъде включено в състава на СЗТЕ и да вземат становище по молбата на вещото лице К..

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.03.2023 г. от 14:30 часа, за която дата страните и вещото лице П. -уведомени от днес.

Да се уведомят вещите лица по СЗТЕ.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: