

# РЕШЕНИЕ

№ 5563

гр. София, 16.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11859** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца/ЗСПД/.

Делото е образувано по жалбата на В. Н. Ф., ЕГН: [ЕГН] срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-ВР/3298 от 24.09.2019 г. на директора на дирекция Социално подпомагане – В., с която е отказано отпускане на семейна помощ за дете по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

С жалбата се оспорват мотивите във връзка с направения отказ, като се твърди, че издръжката се формира само от доходите на жалбоподателката. Твърди се, че неправилно е изчислен размера на дохода. Иска се отмяна на оспорената заповед.

Ответникът по жалбата, в съдебно заседание по делото не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото и направи проверка, на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, на законосъобразността на оспорения административен акт и на посоченото в жалбата основание по чл. 146, т. 4 от АПК, приема за установени следните обстоятелства по делото:

Жалбоподателката В. Н. Ф., ЕГН: [ЕГН] има едно дете С. В. Ф.. Същата подаде заявление-декларация, вх. №ЗСПД/Д-С-ВР/3298/19.09.2019 г., за отпускане месечна

помощ за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст по чл. 7 от Закона за семейни помощи за деца, за детето си С. В. Ф., 10-годишна ученичка в четвърти клас. Към заявлението-декларация е приложено удостоверение изх. №И-8584/11.09.2019 г. от В. академия [населено място] за brutните си доходи 12 месеца назад, предхождащи месеца на подаване на заявлението, както и служебна бележка изх. №119/17.09.2019 г. от личен лекар за извършени задължителни имунизации и профилактични прегледи на детето.

На 19.09.2019 г. е извършена служебна справка в Средата за междурегистров обмен RegiX, относно настоящ адрес, семейно положение и трудова заетост на майката и е констатирано, че същата е неомъжена и има едно дете. Установено е, че същата е получавала непрекъснати месечни помощи от ЗСПД за детето си от 2013г. до м. август 2019 г., включително е получила и еднократна помощ за дете, записано в първи клас, на основание чл. 10а от ЗСПД през м. 09.2016 г.

При определяне на средномесечния доход на член от семейството за предходните 12 месеца по подаденото заявление - декларация на 19.09.2019 г. е взет предвид само общия брутен доход, получен от жалбоподателката за периода от м. септември 2018 г. до м. август 2019 г. включително, в размер на 12 117,38 лева, по приложеното от нея Удостоверение и този доход надвишава норматива от 500 лева на член от семейството /12 117,38 лева : 12 месеца = 1009,78 лева : 2 = 504,89 лева/.

Отказът за отпускане на месечна помощ за едно дете по чл. 7 от ЗСПД е мотивиран на основание чл. 4а от ЗСПД: Средномесечният доход на член от семейството за предходните 12 месеца, надвишава дохода, определен за целта в Закона за държавния бюджет на РБ.

Въз основа на установените в хода на административното производство обстоятелства, със Заповед № ЗСПД/Д-С-ВР/3298 от 24.09.2019 г. на директора на дирекция Социално подпомагане – В. на жалбоподателката е отказано отпускане на семейна помощ за дете по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

В хода на делото е приета и приложена административната преписка, ведно със събраните в нея доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, подадена е от надлежна страна по чл. 149, ал. 1 от АПК, срещу подлежащ на оспорване административен акт и след като е изчерпана възможността за обжалване по административен ред и е допустима.

По същество, същата е неоснователна по следните съображения:

Предмет на съдебен контрол за законосъобразност в производството пред настоящата инстанция е Заповед № ЗСПД/Д-С-ВР/3298 от 24.09.2019 г. на директора на дирекция Социално подпомагане – В., с която на жалбоподателката е отказано отпускане на

семејна помош за дете по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

Оспорваната заповед е законсъобразна, а оплакванията, съдържащи се в жалбата не се споделят от настоящата инстанция.

Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 4 от ЗСПД, семејните помощи за деца се отпускат със заповед на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него лице. Процесната заповед е подписана от директор на Директора на Д"СП" – В., с оглед на което съдът приема, че атакуваният административен акт е издаден от компетентен административен орган.

Заповедта е издадена в изискуемата от чл. 59, ал. 1 от АПК писмена форма и съдържа задължителните реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК. Като фактичко основание за нејното издавање е посочено, че средномесечниот доход на членовите на семејството на оспорващата за предходните 12 месеца надвишава дохода, определен за целта в Закона за државниот буџет на РБ. Описаното в заповедта фактичко основание кореспондира с правното основание по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД, което обуславя извода, че атакуваната заповед е надлежно мотивирана.

На следващо место, в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Видно от доказателствата по делото, преди издавањето на оспорената заповед, административниот орган е изяснил всички факти и обстоятелства от значење за случај. Извршена е проверка, како са приложени и съответните справки и резултатите са обобщени на съответното место в Заявлението-декларација. Конкретни съществени нарушения на процедурата не се сочат в жалбата.

По съществото на спора, съдът приема, че обжалваната заповед е издадена в съответствие со материалниот закон.

Спорът по делото се свежда до вџпроса при получавањите доходи от семејството жалбоподателката има ли право да получава месечни помощи за дете по заявлението.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗСПД в актуалната за случај редакција (според ДВ, бр. 99 от 2017 г., в сила от 1.01.2018 г.) Месечните помощи за дете до завршвање на средно образование, но не повеќе от 20-годишна вџзраст, се доставяат на семејствата, които отговарят на условјата по чл. 4а и живеат постојанно в страната, при условие че детето:

1. не е настанено за отглеждане извџн семејството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето;
2. (изм. – ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.) редовно посещава подготвителните групи в детските градини или подготвителните групи в училищата за задължително предучилишно образование на децата, освен ако това е невџможно поради здравословното му состојание;
3. до завршвање на средно образование, но не повеќе от 20-годишна вџзраст, редовно

посещава училище, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние;

4. има направени всички задължителни имунизации и профилактични прегледи съобразно възрастта и здравословното му състояние;

5. живее постоянно в страната.

Страните по делото не спорят и досежно наличието на обстоятелствата, визирани в точки от 1 до 5 в чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

Според чл. 4а ал. 1 от ЗСПД (Нов – ДВ, бр. 99 от 2017 г., в сила от 1.01.2018 г.) Право на семейни помощи по чл. 2, ал. 3, т. 2 имат семействата със средномесечен доход на член от семейството за предходните 12 месеца, по-нисък или равен на дохода, определен за целта в закона за държавния бюджет на Република България за съответната година, но не по-малък от предходната година. Относима в случая е разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2019 година, според която средномесечният доход по чл. 4а, ал. 2, т. 1 от Закона за семейни помощи за деца за 2019 г. е 400 лв., за да се отпусне помощта в пълен размер.

Относима е и разпоредбата на чл. 62, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2019 г., според която средномесечният доход по чл. 4а, ал. 2, т. 2 от Закона за семейни помощи за деца за 2019 г. е от 400, 01 лв. до 500 лв. включително, за да се отпуснат семейните помощи по чл. 2, ал. 3, т. 2 в размер 80 на сто от пълния размер на помощта.

При това положение отказът на Директора на ДСП – В. по заявлението е постановен в съответствие с изискванията на закона и жалбата следва да се отхвърли.

Предвид на всичко изложено и на основание чл. 172, ал. 1 от АПК, Административен съд – София – град, III отделение, 36 -ти състав,

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Н. Ф., ЕГН: [ЕГН] срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-ВР/3298 от 24.09.2019 г. на Директора на дирекция Социално подпомагане – В., с която е отказано отпускане на семейна помощ за дете по чл. 7, ал. 1 от ЗСПД.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца.

СЪДИЯ:

