

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6523** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЧАЙНА СИТИ“ ООД - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от пълномощника на жалбоподателя с вх. № 36885/17.10.2022г., като уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата, претендира разноски по представен списък по делото./л.12/

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В.“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК, вр. чл.186, ал.4 ЗДДС.

Образувано е по жалба на „ЧАЙНА СИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от У Д., чрез адв. С. М. – САК против Заповед за налагане на ПАМ № 99-ФК/ 10.06.2022г. на началник на отдел“Оперативни дейности“-В. в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП. Жалбоподателят твърди, че

оспорената ПАМ е издадена от некомпетентен орган. Излага доводи за незаконосъобразност и немотивираност, като моли да се отмени оспорената заповед.

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Юрк. И.: Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като потвърдите обжалваната заповед като правилно и законосъобразна. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: