

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **399** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЕТ Т. М. М. И., редовно уведомен – не се явява законен или процесуален представител. По делото е постъпила молба, днес в 09:54ч. от пълномощника на жалбоподателя адв. Д., с която заявява, че поради служебна ангажираност по дела извън С. няма възможност да се яви в съд.з. по делото. Не прави възражение по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЗОК, редовно уведомен се представлява от юрк. Ш. с пълномощно от днес.

юриск. Ш.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 26/06/2019 г. с представени писмени доказателства от главния юрисконсулт на СЗОК Ш.: справка за превишение на брой СМД бл. МЗ НЗОК № 3 за първото тримесечие на 2018 г. , с посочена сума за възстановяване бланка № 3 за тип 1, 2, 4 и 7, изявление че за III и IV-то тримесечие на 2018 г. не може да представи справка, тъй като съгласно писма на управителя на НЗОК, които номера цитира, не са предприемани действия спрямо лечебните заведения, поради това, че няма надвишаване на заплатените средства по параграфите за ЗОО плащания за СИМП и МДД, спрямо утвърденото от надзорниците на НОЗК разпределение на бюджетните

средства.

ДОКЛАДВА молба от 12/09/2019 г. на главния юрисконсулт С. Ш. с ксерокопия на представени заверени копия на първични медицински документи 253 броя СМД бл. МЗ НОК № 3 за второто тримесечие на 2018 г. , издадени от жалбоподателя по делото. По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените и подробно описани в молби от 26/06/2019 и 12/09/2019 г. писмени доказателства от главен юрисконсулт С. Ш..

юриск. Ш.: Ако има надвишение с 15 процента, изпълнителят на медицинска помощ следва да компенсира същото в следващото тримесечие, за да не върне същите на Касата. Въпросът за повторното задължаване на Касата да представи исканата справка за соченото тримесечие на 2018 г. е безпредметен и в тази връзка по молбата от днес възразявам по допълнителния въпрос към вещо лице за допуснатото превишение през второто тримесечие на 2018 г. в смисъл, че неусвоени бланки МЗ НОЗК № 3 не се компенсират на годишна база.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за повторно изискване на справка за възложени, издадени и изпълнени СМД за трето и четвърто тримесечие на 2018 г., тай като не е налице надвишаване за СИМП и МДД спрямо утвърденото разпределение на бюджетни средства от надзорния съвет на НЗОК, поради което не са предприемани действия спрямо лечебни заведения.

С определение от предходно съд.з. съдът е уважил искането за допускане на СИЕ по конкретно зададени въпроси, от които е изключен оттегляния трети въпрос, но по делото не е изготвено заключение, т.к. не е изплатен депозит от жалбоподателя. Същият поставя допълнителен въпрос към експертизата и представя доказателства за внесен депозит, който съдът не намира за обоснован и оправдан с оглед представените и приети днес доказателства.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за допълване задачите на съдебната експертиза с въпрос, поставен с постъпила по факса на съда молба.

НЕ ДОПУСКА въпроса: Допуснатото превишение през второ тримесечие на 2018 г. , ако се установи такова, компенсирано ли е на годишна база с неусвоени от същия тип бланки МЗ НЗОК № 3 от възложените бройки на СМД на ЕТ Т. М. М. И. и съобрази 10 процента допустимо разрешено надвишение, което не подлежи на компенсиране, с наличните данни в СЗОК за реално отчетени дейности и направления, заплатени от СЗОК и назначени на жалбоподателя за съответното тримесечие.

С оглед внесения депозит в размер на триста лева, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗЛАГА задачата на съдебно-икономическата експертиза на вещото лице С. С., което да даде отговор на поставените въпроси след като се запознае с доказателства

по делото и извърши справки, където е необходимо.

За събиране на допълнителни доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 11.02. 2020 г. от 14,30 часа, за
която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: