

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **708** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 08.02.2024 г., с искане за допускане на допълнителни задачи по допуснатата вече ССчЕ.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 14.02.2024 г., с която изразява становище по искането на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 16.02.2024 г., с което оставя без уважение искането за допускане на допълнителни задачи.

ЮРК. Я. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени

искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. Я. – Моля да отмените изцяло обжалвания АУПДВ от 2021 г. по съображения подробно изложени в жалбата. Моля да уважите възражението ми за прихващане частично със сумата 620240,00 лева за неплатения остатък. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Претендирам разноски по делото. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Процесният акт е законосъобразен, издаден е от компетентен орган. От приетата експертиза се установи, че изчисленията в акта са правилни. По отношение на възражението за прихващане поддържам изразените няколко пъти становища, че в настоящото производство не следва да се разглежда, но дори и съдът да приеме, че следва да се произнесе по направеното възражение за прихващане, моля да вземете предвид, че според вещото лице няма никакви счетоводни отразявания на подобни суми и вещото лице е категорично, че отразяване на тази сума от 620240,00 лева няма. Не са основания за извършване на прихващане. Претендирам разноски, за които представям препис за жалбоподателя. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Я. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Д. – Адвокатският хонорар е съобразен с материалния интерес спрямо акта. Възражението за прихващане е неотнормимо към този интерес.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

**ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за писмени бележки.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**