

Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **5249** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.41 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. АД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7
АПК, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА
НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от
юрисконсулт З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от
прокурор БАЛЕВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. Й. А., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР БАЛЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Т. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на
вещото лице.

ПРОКУРОР БАЛЕВ - Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на
вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното

съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Е. Й. А. 69 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

По принцип, когато се прави един ликвидационен баланс би следвало всички активи да се оценят. При ликвидация да се покриват задълженията, да проучат своята пазарна цена, така че се предполага, че един ликвидационен баланс отчита стойностите на активите към момента на неговото изготвяне и съответно дали са погасени задълженията, тоест източниците на информация съгласно счетоводния стандарт.

АДВОКАТ Т. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Много документи ми се предоставиха, включително съдебни решения, оценителните протоколи, счетоводни записвания, които са правени във фирмата.

АДВОКАТ Т. – Моля да ми се даде възможност да предоставя документите, по които е работило вещото лице и не са приложени към административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Не се противопоставям. Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 270 лв.

Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дн. срок от днес да довнесе сумата от 70 лв.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя и на ответника за представяне на доказателствата, по които е работило вещото лице за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

Дава 5-дн. срок от днес на жалбоподателя да представи доказателствата, по които вещото лице е работило.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.01.2013 г. от 12.00 ч., за която дата и час, страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: