

# РЕШЕНИЕ

№ 6920

гр. София, 04.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав**, в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **13830** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Ищецът И. П. В. твърди, че по негова жалба, пред СРС, е било образувано НАХД № 9404/2018 г. срещу наказателно постановление № 18-4332-005929/26.4.2018 г. Производството по жалбата е приключило с решение на АССГ № 6829/13.11.2019 г., постановено по КНАХД 6087/2019 г., с което наказателното постановление е било отменено като незаконосъобразно. Ищецът е заплатил в това производство адвокатско възнаграждение сумата от 400 лв. на първа инстанция и 500лв. – пред АССГ. Ето защо претендира заплащането му.

Ответникът Столична дирекция на вътрешните работи оспорва исквете. Твърди, че ищецът се е движел с превишена скорост; жалбоподателят сам се е поставил в ситуация, в която не е спазен закона.

СГП счита, че исковата молба е основателна.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и събраните по делото доказателства, намира следното:

С решение от 15.4.2019 г., постановено по НАХД № 9404/2018 г. на СРС е потвърдено, по жалба на ищеца, наказателно постановление постановление № 18-4332-005929/26.4.2018 г., с което е наложено административно наказание за нарушение на чл. 21 ЗДвП – поради това, че ищецът се е движел с установена скорост от 106 км/ч при ограничение 50 км/ч в населено място – [населено място], бул. Л. шосе.

С решение на АССГ № 6829/13.11.2019 г., постановено по КНАХД 6087/2019 г.,

наказателното постановление е било отменено като незаконосъобразно.

Видно от делото на СРС, което съдът изиска, жалбата срещу наказателното постановление е била подадена от адв. Й. Й., посочен като представител на ищеца. В НАХД 9404/2018 г. на СРС се съдържа пълномощно за адв. Й., както и договор за правна помощ, видно от който е уговорено заплащане на сумата от 400 лв и тя е изплатена. В КНАХД 6087/2019 г. се съдържа пълномощно за адв. Й., както и договор за правна помощ, видно от който е уговорено заплащане на сумата от 500 лв и тя е изплатена.

Посоченото възнаграждение е дължимо за пълен обем от защита по такива дела – от изготвяне на жалбата, до приключване на съдебните прения. В случая се установява, че упълномощеният от ищеца адвокат е осъществил процесуално представителство в пълен обем, поради което и претендираните суми следва да се присъдят.

Въз основа на тези мотиви съдът:

### РЕШИ:

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи ДА ЗАПЛАТИ на И. П. В., егн [ЕГН] СУМИТЕ ОТ 400 И 500 лв. – разноски за адвокатско възнаграждение – за обжалване на наказателно постановление № 18-4332-005929/26.4.2018 г., по НАХД № 9404/2018 г. на СРС и КНАХД 6087/2019 г., на АССГ.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ВАС В 14- СРОК ОТ СЪОБЩЕНИЕТО ДО СТРАНИТЕ, ЧЕ Е ИЗГОТВЕНО.

СЪДИЯ: