

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **5080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал.3, вр. ал.2 АПК,вр.чл.165,ал.6 ЗМВР.

Образувано е по искане/молба/ от С. М. Б.,ЕГН:[ЕГН],с постоянен адрес:гр.С.,ж.к.“ХаджиДимитър“,бл.54,вх.А,ап.8,чрез адв. Р. О. К.-Т. с искане за отмяна на Заповед с рег.№8121К-6571/21.05.2021г. на Министъра на МВР,с която, на основание чл. 165, ал.2 и ал.3 ЗМВР, жалбоподателят временно е преназначен на ръководна длъжност ДИРЕКТОР в „Звено за подпомагане на министъра“ по чл. 33, т. 1 от ЗМВР“ към „Ръководството на МВР“, за срок от 3 месеца, като заповедта е издадена на правно основание чл.165 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

По арг. от чл.165, ал.4 от Закона за министерството на вътрешните работи, оспорената заповед подлежи на съдебен контрол.

Жалбата е от дата 21.052021г., а оспорената заповед е връчена на дата 21.05.2021г., с оглед на което жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК.

В жалбата е посочено, че е съобщен само номера на заповедта, без правно основание, или съдържанието на акта. Представено е допълнение само по искането по чл.166, ал.4 АПК, по което съдът се е произнесъл с определение №3781/27.05.2021г.

В жалбата се съдържа твърдение за незаконосъобразност на заповедта и се иска нейната отмяна, направени са доказателствени искания. Представен е документ за внесена държавна такса в следващия се размер.

Формално жалбата е редовна по смисъла на чл.150 и чл.151 АПК, и процесуално допустима, по делото е представена и административната преписка по издаването ѝ.

Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, и да конституира страните, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК. На ответника следва да укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл.

163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс, а на жалбоподателя – тежестта на доказване съобразно чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

На основание чл. 171, ал. 5 от АПК по доказателствата съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,  
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.07.2021 г. от 10:15 часа, за която дата и час да се призват страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ С. М. Б., ЕГН:[ЕГН], с постоянен адрес: гр. С., ж. к. "Х. Д.", бл. 54, вх. А, ап. 8, чрез адв. Р. О. К.-Т.

2. ОТВЕТНИК – министъра на вътрешните работи

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, във вр. с чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, във вр. с чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК.

УКАЗВА на страните, че съдът ще се произнесе по доказателствата в открито съдебно заседание и след становище на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова/