

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2997** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е молба от ответника от 17.09.2025 година, с която не възразява да бъде даден ход на делото и не възразява да се изслуша вещото лице. Моли да му бъде дадена възможност да представи писмени бележки и претендира юрисконсултско възнаграждение.

СПП - редовно уведомена. Представява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 06.08.2025 година ССЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.09.2025 година с приложени писмени доказателства под опис.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Л. С. – 37 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 2092.35 лева, от които 1000 лева, внесени на 27.05.2025 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 1092.35 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. В.: Възразявам срещу така направеното оспорване, тъй като считам, че допълнителните споразумения и разписки са представени още в ревизионното производство и ответника е имал възможност да ги оспори още там, както и да ги оспори в първото заседание по делото. Невярно е твърдението на ответника, тъй като вещото лице е описало допълнителни споразумения и е работило върху тях и такава е била една от задачите. Ответникът не е конкретизирал кои документи не са подписани надлежно. Не е дадено конкретно становище. С молбата от 01.09.2025 година сме представили документите по които е работило вещото лице, но същите са представени още в ревизионното производство. Правени са и насрещни проверки и така са били поставени и въпросите. Няма представени нови доказателства. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: По искането по чл. 193 ГПК предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице предпоставките за откриване на производство по чл. 193 ГПК, тъй като не е видно по делото да се представени нови документи, а именно споразумения и разписки, така както е посочено в становището на ответника. Производство по оспорване истинността на документите може да бъде открито, когато е посочено в отговора, а когато документа е представен в съдебно заседание най – късно до края на заседанието. Нови документи не са представени пред съда. Документите представени за работа на вещото лице – споразумения и разписки по които са извършвани и насред проверки са представени в ревизионното производство , поради което и направеното искане за оспорване на документи по чл. 193 ГПК следва да бъде оставено без уважение, тъй като такива споразумения и разписки не са представени като нови документи по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на ответника за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба от жалбоподателя от 01.09.2025 година писмени доказателства под опис (обособени като приложение № 3).

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Обжалваният административен акт е издаден от компетентните органи в рамките на техните правомощия, поради което моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания акт.

ПРИЛАГА списък с разноси.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: