

РЕШЕНИЕ

№ 6439

гр. София, 16.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7211** по описа за **2020** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба подадена от Дирекция „Инспекция по труда“ – С. срещу Решение от 14.04.2020год. на СРС, НО, 20 състав, постановено по НАХД№ 10056/2019 г., с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 22-005831/30.05.2019 г., издадено от Директор на дирекция „Инспекция по труда“ - С., срещу Ц. Н. Н. ЕГН [ЕГН], за това, че на 22.02.2019 г. в предприятието на работодателя - ремонтно звено към „М.“, Централно хале, в [населено място], [улица], работниците на „ПС/7 груп“ ЕАД - на длъжност „монтър на ПСМ“ - Р. И. С. и Ц. Н. Н. извършвали ремонтна дейност на асфалтова фреза „В.“, при която Н. Н. нарушил т.12, т.13 и т.14 от утвърдена вътрешна на „ПС/7 груп“ ЕАД „Инструкция за безопасна работа при техническо обслужване и ремонт на моторно превозно средство /РИ-58/“ - той е започнал смяна на цилиндъра на предна дъска на фрезата, като закрепил цилиндъра в долната част, а Р. С. с мотокар № 3 повдигнал дъската на фрезата, за да се закрепят и долната част на цилиндъра, но създадената височина не била достатъчна и те преценили, че е удачно да закрепят първо горната част на цилиндъра и след това долната, но дъската заклинила и при демантиране на долната част на цилиндъра, без да са взети допълнителни мерки за укрепване на дъската, тя

паднала и притиснала средния, безименния и малкия пръст на дясната ръка на Ц. Н., който при изпълнение на работата, за която се е уговорил и намирайки се в опасната зона, не е спазил техническите и технологическите правила и правилата за здравословни и безопасни условия на труд, установени с вътрешен акт на работодателя за използване на работното оборудване - „Инструкция за безопасна работа при техническо обслужване и ремонт на моторно превозно средство /РИ-58/“, с което е нарушил разпоредбата на чл.126, т.5, т.6 от Кодекса на труда, във връзка с чл.166, ал.1 от Наредба №7/23.09.1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, поради което и на основание чл.416, ал. 5, вр. чл. 413, ал. 1 от КТ на Ц. Н. Н. е наложена „глоба“ в размер на 100лв.

В касационната жалба се твърди, че съдебното решение е постановено в противоречие с материалния закон и при съществени нарушения на съдопроизводствените правила. От съда се иска решението на въззивната инстанция да бъде отменено, алтернативно постановеното решение обезсилено и делото върнато на СРС за ново разглеждане от друг състав. В съдебно заседание по делото, чрез процесуалния си представител поддържат жалбата и молят въззивното решение да бъде отменено и потвърдено процесното НП. Претендират присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът редовно призован за съдебно заседание по делото не се явява и не се представлява.

Представителят на СГП счита касационната жалба за основателна и доказана и моли същата да бъде уважена.

Административен съд- София-град, в настоящия касационен състав, след преценка на доказателствата по делото, изложените касационни основания и становищата на страните, при съобразяване разпоредбата на чл.218, ал.1 и 2 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, в законоустановения срок по чл.211, ал.1 от АПК, във вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН и срещу подлежащ на касационно обжалване съдебен акт.

Разгледана по същество е неоснователна, по следните съображения:

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление /НП/ № №22-005831/30.05.2019 г., издадено от Директор на дирекция „Инспекция по труда“ - С., срещу Ц. Н. Н., с което на същия на основание чл.416, ал. 5, вр. чл. 413, ал. 1 от КТ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100лв.

Въззивният съд е установил фактите от значение за спора и направените изводи са правилни.

Установено е, че на 22.02.2019 г. около 13.00 часа в предприятието на работодателя - ремонтно звено към „М.“, Централно хале, в [населено място], [улица], Ц. Н. Н. и колегата му Р. И. С., изпълнявайки работата си, извършвали ремонт на асфалтова фреза „В.“, като Н. започнал смяна на цилиндъра на предна дъска на фрезата и закрепил цилиндъра в долната част, а С. с мотокар №3 повдигнал дъската на фрезата, за да се закрепят и долната част на цилиндъра, но създадената височина не била достатъчна и те, без да спазват техническите и технологическите правила и правилата за здравословни и безопасни условия на труд, преценили, че е удачно да закрепят първо горната част на цилиндъра и след това долната, но дъската заклинила и при демонтиране на долната част на цилиндъра, без да са взети допълнителни мерки за

укрепване на дъската, тя паднала и притиснала средния, безименния и малкия пръст на дясната ръка на намиращия се в опасната зона Н., за което в УМБАЛСМ „Пирогов“ същият бил опериран. За трудовата злополука била изготвена и съответна декларация. Н. и С. дали писмени обяснения по случая. По повод на станалата трудова злополука от инспектори при Д „ИТ“-С. на 15.03.2019 г. и 04.04.2019 г. била извършена проверка, по документи, по спазване на трудовото законодателство, при която били установени горните обстоятелства и те били отразени в съставен на 04.04.2019 г. Протокол за проверката, с който били дадени и предписания, екземпляр от него на същата дата бил получен от пълномощник на дружеството, когато бил съставен АУАН на Ц. Н. Н.. Въз основа на АУАН било издадено и НП № №22-005831/30.05.2019 г., издадено от Директор на дирекция „Инспекция по труда“ – С..

Правилно е установено, че в НП е допуснато несъответствие в посочването на субекта на нарушението, тъй като е записано, че Ц. Н. Н., ЕГН [ЕГН] е извършвал ремонта на фрезата и при изпълнение на работата си не е спазил техническите и технологическите правила и правилата за здравословни и безопасни условия на труд, установени с вътрешен акт на работодателя за използване на работното оборудване - „Инструкция за безопасна работа при техническо обслужване и ремонт на моторно превозно средство /РИ-58/“, с което е нарушил разпоредбата на чл.126, т.5, т.6 от Кодекса на труда, във връзка с чл.166, ал.1 от Наредба №7/23.09.1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, поради което и срещу него е издадено НП и на него е наложено административно наказание глоба, и едновременно с това е посочено, че Н. Н. е нарушил т. 12, т. 13 и т. 14 от утвърдена вътрешна на [фирма] „Инструкция за безопасна работа при техническо обслужване и ремонт на моторно превозно средство /РИ-58/“.

На следващо място от обстоятелствената част на НП не става ясно кои точно действия на Ц. Н. Н. са приети за съставомерни за посоченото нарушение, в НП не са посочени и правилата за поведение от посочената като нарушена вътрешна инструкция на работодателя, т.е. не са отразени обективни елементи от състава на нарушение. Не е отразено и, че нарушението е извършено виновно. Настоящата инстанция споделя доводите изложени от въззивния съд, като правилни. Посочените нарушения са съществени и водят винаги до отмяна на НП, като незаконосъобразно.

По изложените съображения и настоящата инстанция намира, че оспореното решение е законосъобразно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, X-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение 14.04.2020год. постановено по НАХД № 10056/2019 г., по описа на СРС, НО, 20 състав,

РЕШЕНИЕТО е окончателно и неподлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

