

# Протокол

## №

гр. София, 09.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в**  
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12801** по описа за **2025**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. М. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. А.,  
с пълномощно по делото - л.12.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован,  
представлява се от юрк.М. с пълномощно от днес и по делото на л.15.

СГП - редовно призована, изпраща представител – прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и административна преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната  
преписка писмени доказателства. Твърдим, че не е налице реално съкращаване на длъжността,  
функциите не са отпаднали, липсва и мотив защо жалбоподателя е освободен, и заповедта  
представлява фиктивно съкращаване в персонала. Моля да ми дадете възможност да се запозная с  
представената административна преписка, тъй като констатирам, че липсват доказателства във  
връзка с извършеното съкращение. Правя искане за представяне на длъжностните характеристики  
на лицата, заемали същата длъжност като жалбоподателя - „старши експерт“, тъй като не е  
направен подбор.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Считам, че сме представили цялата административна преписка. Да

се приемат доказателствата. Ние не твърдим, че е направен подбор.

По доказателствата  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представената административна преписка.

ДАВА възможност на адв. А. да се запознае с нея и да направи допълнителни доказателствени искания за представяне на документи с писмена молба.

Адв.А. – Моля да бъде допуснат до разпит началник отдел РТИ /регионален технически инспекторат/ А. Р., с неговите показания ще установим, че не са отпаднали функциите на съкратената длъжност.

Юрк.М. – Възразявам по искането за представяне на длъжностните характеристики като неотнормено. Няма промяна в длъжностните характеристики след съкращаването. Възразявам за разпита на свидетеля, тъй като считам, че е неотнормено. Представил съм длъжностна характеристика на лицето.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане за представяне на длъжностните характеристики на лицата, заемали същата длъжност като жалбоподателя - „старши експерт“, тъй като ответникът не твърди, че има извършен подбор при съкращаването.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.04.2026 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: