

# РЕШЕНИЕ

№ 7414

гр. София, 05.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8073** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мариета Райкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава 12 от АПК във вр. с чл.63 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от С. В. М. против Решение от 30.06.2022г., постановено по НАХД №2805/22г. по описа на Софийски районен съд, с което е потвърден електронен фиш № 2661543, издаден от СДВР, с който на М. на основание чл.189, ал.4 вр. чл.182, ал.1,т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лева за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП.

В касационната жалба се твърди, че атакуваното решение е неправилно, тъй като събраните доказателства не водят до извод, че нарушението е безспорно установено- не ставало ясно от електронния фиш за кой участък на пътя, в който е заснето с мобилна камера, то е установено. Отделно от това се посочват допуснати процесуални нарушения при издаване на ЕФ- липсата на означена дата на издаване, посочване на длъжностно лице, което е попълнило данните от ЕФ и полагане на подпис от негова страна, както и подробно описание на нарушението. В тази връзка се моли за отмяна на въззивното решение.

Ответникът по касационната жалба – СДВР, редовно призован, не изпраща представител. Ангажира становище по жалбата, в което изцяло подкрепя фактическите и правни изводи на въззивния съд като правилни и законосъобразни.

Представителят на Софийска градска прокуратура пледира касационната жалба да

бъде уважена, а първоинстанционното решение отменено като неправилно и незаконосъобразно.

Административен съд София- град, след проверка на оспореното решение във връзка с изложените в жалбата оплаквания, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

С обжалваното решение е потвърден Електронен фиш серия К №2661543 на СДВР за налагане на глоба за нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство №TFR1-M 614 относно превишение от 47 км/ч на разрешената скорост от 50 км/час Адресат на ЕФ е С. В. М. ( собственик, на когото е регистрирано МПС „Ф. А.“ С ДК [рег.номер на МПС] ), на когото, на основание чл.189, ал.4 вр. чл.182, ал.2, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание -„глоба” в размер на 600 лева за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП.

Районният съд е приел, че в конкретния случай се установява извършването на описаното в електронния фиш административно нарушение, като е мотивирал изводите си. Констатирал е, че атакуваният електронен фиш съдържа всички реквизити, изискуеми по закон – чл.189, ал.4 от ЗДвП; обсъдил е наведените от жалбоподателя доводи и е изложил съображения защо приема същите за неоснователни.

Касационната инстанция споделя фактическите констатации и направените въз основа на тях правни изводи във въззивното решение.

От събраните по делото доказателства се установява, че на 07.04.2019г. в 12.53 часа, с автоматизирано техническо средство №TFR1-M 614 е било заснето движението на въпросния автомобил със скорост от 97 км/час, при разрешена скорост от 50 км/час. Въз основа на заснемането бил издаден електронен фиш за налагане на глоба, в който за нарушител е вписан жалбоподателя като собственик, на когото е регистрирано посоченото МПС. В описателната част са отразени установената скорост, превишението, дата и час на нарушението, както и мястото- [населено място], [улица]до номер 28, с посока на движение от [улица]към [улица]. Електронният фиш е връчен на жалбоподателя на 31.05.2020г., като последният не се е възползвал от правото си на възражение по чл.189, ал.6 от ЗДвП, а е обжалвал фиша пред Софийски районен съд.

Законосъобразно въз основа на представените по делото писмени доказателства въззивният съд е приел вмененото административно нарушение на чл.21, ал.2 от ЗДвП за доказано. Разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗДвП въвежда забрана за водача на пътно превозно средство при избиране скоростта на движение да превишава определените стойности на скоростта в км/час, които за пътно превозно средство от категория “В” за населеното място е 50 км/час. Съгласно разпоредбата на чл.182, ал.1, т.5 от ЗДвП, водач, който превиши разрешената скорост в населено място, се наказва, за превишение над 40 км/ч с глоба в размер на 600 лв.

Настоящата инстанция намира, че нарушението е доказано от представените по делото писмени доказателства, в това число и изискания от въззивната инстанция и приобщен по указание на касационната инстанция протокол рег.№4332р-13070, посочващ мястото на позициониране на автоматизираното техническо средство№ TFR1-M 614, като в случая то е съответно на мястото, посочено в електронния фиш. Приложеното по делото веществено доказателство- снимков материал на автомобила към момента на извършване на нарушението, също съответства на мястото,

индивидуализиращо нарушението.

Електронният фиш съдържа надлежно описание на нарушението в съответствие със законоустановените изисквания. Нормативно, в чл. 189, ал.4, изречение второ от ЗДвП, е определено съдържанието на електронния фиш за налагане на глоба, при установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система нарушение на този закон. Посочени са всички обстоятелства от значение за съставомерността на деянието и за наличието на административно нарушение, като са описани конкретните параметри на нарушението и пределите на следващата се за него отговорност от гл. т на правна квалификация и вид/размер на приложимата санкция. Спазени са условията и реда за използване на автоматизираното техническо средство за контрол на правилата за движение по пътищата, регламентирани в Наредба № 8121з-532 от 12.05.2015г.

Съдът приема, че извършеното от жалбоподателя М. нарушение по чл. 182, ал.1, т.5 от ЗДвП е доказано по безспорен и несъмнен начин, като законосъобразно е санкциониран с налагане на предвиденото в закона по вид и размер административно наказание за това нарушение с издаването на електронен фиш.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 от АПК съдът

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 30.06.2022г., постановено по НАХД №2805/22г. по описа на Софийски районен съд, с което е потвърден електронен фиш № 2661543, издаден от СДВР, с който на М. на основание чл.189, ал.4 вр. чл.182, ал.1, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание- „глоба“ в размер на 600 лева за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: