

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6134** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЕОСТИЛ 2015“ ЕООД чрез управителя Е. Г. Т., редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото и от днес.

За СГП се явява прокурор М. Ю..

Прокурорът и юрк. Б. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрк. Б. – Моля да бъде заличена допуснатата експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Моля да бъде заличена допуснатата експертиза. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и с оглед процесуалното поведение на жалбоподателя

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАЛИЧАВА** допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Б. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите оспореният РА. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП – [населено място]. В случаят считам, че за доказано основанието за прилагане на чл. 122 и следващите от ДОПК, поради което актът е правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, вр. с чл. 8 и чл. 9 от Наредба №1 за размерите на минималните адвокатски възнаграждения в размер на 13 916 лв.

Прокурорът – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, а РА е правилен и законосъобразен. Моля жалбата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: