

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3654** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. С. С. редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 08.12.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. С., с приложено към нея пълномощно, което не е подписано, в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно призован, представлява се от юрк.Ц., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К., редовно призован, явява се лично.

ЮРК.Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

## ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 08.12.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. С., в частта в която, не възразява да се изслуша заключението, няма въпроси и не възразява да се приеме, представя се доплащане за депозит, изразява становище по същество, представя списък с разноски.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 30.11.2022г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

ЮРК.Ц. – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Р. С. К., 50 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представил в срок.

ЮРК.Ц. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Във вр. с установеното от вещото лице попадане на един от парцелите 37174-382-1-1 в два физически блока и проверката на място само на един от тях, това е така защото по-голямата част на парцела попада във физически блок 63152-334 и е допустима за подпомагане при заявяване на парцела за подпомагане. Поради липса на противоречие между заявеното и данните блокът не е проверяван и тази част от парцел остава допустима за подпомагане, поради което в този блок няма процесни площи Спорната част от 3,98 хектара от парцела попада в проверявания физически блок и всички снимки на недопустимата площ и измерванията на допустимите площи са концентрирани в тази зона

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лева. Издадох се 2бр. РКО.

ЮРК. Ц. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ц. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ

на страните да представят писмени бележки в 3 - седмичен срок..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: