

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12079** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. М. П. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СДВР - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. М. П. срещу Заповед № 513з/6758/20.09.2019 г. на Директора на СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. От изисканите в нашата жалба от точки от 1 до 11 доказателства се съдържат в административната преписка. Не се съдържа

искането ни по точка 8 от жалбата, тоест директорът на СДВР да представи заверен препис на Писмена покана, с адресат моя доверител за даване на обяснения по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР.

Моля да задължите директора на СДВР да представи заверен препис от Предложение № 10592/20.05.2019 г. по описа на 02 РУ-СДВР относно промяна на основанието за извършване на проверка от административна проверка в дисциплинарно разследване по реда на чл. 205, ал. 2 от ЗМВР.

Моля да задължите административния орган-директора на СДВР да представи заверен препис от Заповед за удължаване срока на проверката, която проверка е разпоредена със Заповед №0513з-4246/29.05.2019 г., считано след дата 10.07.2019 г., защото след тази дата няма заповед за удължаване на дисциплинарното производство.

Моля да задължите директора на СДВР да представи заверен препис от Заповед № 8121з-1529/05.12.2018 г. относно реда на ползване на отпуски по чл. 189 и чл. 190 от ЗМВР от служителите в МВР, действаща към датата на извършване на проверката срещу доверителя ми и към датата на налагане на дисциплинарното наказание. Това се налага, тъй като в заявлението му отдолу, където е графата „разрешавам“ не е попълнено. Ако той е бил тогава отпускан е изпуснал срока по чл. 195 от ЗМВР.

Моля да задължите директора на СДВР да представи заверен препис от Заповед, с която оправомощава длъжностни лица от СДВР да разрешават ползването на отпуски, действаща към датата на извършване на проверката и към датата на налагане на наказанието.

Моля да задължите директора на СДВР да представи заверен препис от Заповед на началника на 02 РУ-СДВР, с която на жалбоподателя е разрешено да ползва отпуск за времето от 05.08.2019 г. до 23.08.2019 г.

Моля да задължите директора на СДВР да представи заверен препис от Вътрешните правила за организация на работата в МВР по заявителски материал за престъпления от общ характер, утвърдени с министерска Заповед № 8121з-780/2014 г.

Моля да задължите директора на СДВР да представи заверен препис от Книгата за получени съобщения и сигнали за престъпления, съхраняващи се в ОДЧ на 02 РУ-СДВР за дата 20.04.2019 година. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Изразявам становище, че следва да се извърши проверка единствено дали се съхранява в административната преписка покана за даване на писмени обяснения. Останалите доказателства, които процесуалния представител на жалбоподателя ги поиска да посочи връзката каква е с предмета на спора, какво цели да бъде установено с тях, поради което считам, че не следва да бъдем задължени.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

След като изслуша становищата на страните, СЪДЪТ намира, че формулираните искания без последните две точки са направени с цел изясняване на сроковете, свързани с налагане на дисциплинарното наказание, както и с доказване дали лицето спрямо, което е наложено наказанието, а именно оспорващият е бил в отпуск.

По отношение на последните две искания СЪДЪТ не намира относимост, във връзка с Вътрешни правила за организация на работата в МВР по заявителски материал за престъпления от общ характер, както и във връзка с получен сигнал на дата 20.04.2019 г., или поне процесуалният представител не формулира относимост към предмета на спора.

По тази причина, СЪДЪТ намира, че следва да бъде задължен ответника да представи поисканите писмени доказателства, без последните две доказателства.

АДВ. П. - С последните две доказателствени искания ще доказваме, че към датата 20.04.2019 г. изетият мобилен телефон „Айфон“, с протокол за доброволно предаване и върнат на задържаната бременна жена не е представлявало веществено доказателство към тази дата по смисъла на НПК, тъй като към същата тази дата не е бил регистриран заявителски материал или досъдебно производство. Моля същите искания да бъдат допуснати. Същите са и с оглед новите разпоредби на АПК и ЗМВР, в сила от 01.01.2019 г., според които настоящото производство за обжалване на процесната заповед за наказание се явява единствено едноинстанционно по съдебен ред. Същото на основание чл. 211 от ЗМВР, където е отразено, че решение на административен съд не подлежи на касационно оспорване.

За пълнота на доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в четиринадесетдневен срок от 28.01.2020 година, да представи писмените доказателства, изискани в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна .

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.2020 г. от 10.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: