

Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4337** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. О. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Няма да представям нови доказателства, но имам доказателствени искания, които представям днес в писмен вид.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. На този етап няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Б. О. Л., чрез адвокат В. С., срещу Заповед № 8430/29.04.2020 г., издадена от Директора на СДВР, с която на оспорващия е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение“ и прекратено служебното му правоотношение. След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. П.: Считаю, че административната преписка е изпратена в цялост. Не мога да кажа, дали от отдел „Човешки ресурси“ са изпратили документите, посочени в представената днес молба от адв. С..

АДВ. С.: По т. 4 от представената днес молба, доверителят ми е направил пред дисциплинарна наказващия орган възражение, че е имал болки в кръста и е бил в отпуск по болест. В заповедта не е отбелязано, че той е бил в отпуск.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания, намира следното:

1. По преписката е приложен констативният протокол от ПТП.
2. За това на какви длъжности е бил назначаван жалбоподателят по време на държавната служба в МВР, съдът намира, че е неотнормимо към предмета на настоящия спор.
3. Отново неоснователно към правния спор е обстоятелството, дали Б. Л. към момента на издаване на заповедта е бил в отпуск, или не, защото това обстоятелство касае редовността на връчване и няма отношение към спорното право.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от адв. С. доказателствено искане.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Поддържам отговора и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля, след като се обедините в основателността на жалбата по съображения, изложени в нея да постановите решение, с което да отмените заповедта на директора на СДВР, с която на доверителя ми Б. Л. е наложено най-тежкото дисциплинарно наказание – уволнение и е прекратено служебното му правоотношение. Моля за срок да представя писмени бележки и моля също така, при постановяване на решението да постановите и възстановяване на разходите по реда на чл. 80 от ГПК, за което

представям и списък. В хода на дисциплинарното производство не само, че е нарушено правото на защита на доверителя ми, а то е погазено абсолютно и изцяло, тъй като в своето обяснение, дадено на 15.01.2020 г., с регистрационен индекс № 1989, доверителят ми Б. Л. е посочил четири лица, различни от полицейските служители, които са присъствали на мястото на ПТП. Въпреки направеното искане за разпит на четирима свидетели, такъв разпит не е направен. Не е направен разпит и на свидетеля, участник в ПТП. На 15.01.2020 г. Л. е поискал адвокатска защита, която му е била отказана с нарочно писмо и му е допусната, чак при предявяване на материалите, където направихме доказателствени искания, които не са изпълнени, поради което наистина това е в нарушение на материалния закон.

ЮРК. П.: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да я оставите без уважение. Същата не съдържа доводи за пороци на обжалвания акт, които биха могли да доведат до отмяната му. Моля да имате предвид, че процесната заповед е издадена от компетентен орган и това обстоятелство не е спорно по делото. Излагам допълнителни съображения в писмен вид. Моля да приемете писмените бележки, които са направени от юрк. К., които заявявам, че споделям. В случай че уважите жалбата, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което моля да редуцирате до минималния размер, който е определен в Наредба № 1 от 2004 г., регламентираща минималните адвокатски възнаграждения. От своя страна също претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, в минимален размер, съгласно Закона за правната помощ.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: