

Протокол

№ 172

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12034** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,00 часа:

ИЩЕЦЪТ – А. Н. – редовно призван, не се явява, се представлява от адв. Р. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, се представлява от юриск. В. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА производството по чл. 409 от ГПК, във вр. с чл.144 АПК.

ДОКЛАДВА искане на А. Н., гражданин на Р А., чрез представителя му по пълномощие адв. Р. А. от 07.07.2023 г., ведно с приложения към него писмени доказателства по опис.

Заявява се, че издаденият от съда изпълнителен лист на 28.04.2022 г. за сумата в размер на 1 010,00 лева – присъдени му разноски с решение № 1504/09.03.2022 г., постановено по настоящото дело, влязло в сила на 01.04.2022 г., след като е получен на 03.05.2022 г. от адв. А. и депозиран на 18.05.2022 г. в Министерство на външните работи за изпълнение, е изгубен от администрацията.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юриск. Н. З. от 01.08.2023 г., в която се заявява становище да се приемат доказателствата и се моли да

бъде издаден дубликат на изпълнителния лист от 28.04.2022 г., издаден по делото, предвид безспорното обстоятелство, че оригиналът на издадения изпълнителен лист е загубен от длъжника Министерство на външните работи след представянето му от вискателя А. Н. от 18.05.2022 г. съгласно процедурата, предвидена в чл. 519 ГПК. Няма искания по доказателствата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 2.8.2023 г., с което насрочва искането за открито съдебно заседание.

АДВ. А.: Поддържам искането. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Ясно е изразена позицията на ответната страна. Но с оглед на това, че късно констатирах липсата на качество в товарителницата, която съм представил с искането, я представям отново. Става дума за оригинал от товарителница, копие от която е приложено на л. 29 от делото.

ЮРИСК. З.: Поддържам заявеното от юрк. Н. З. от 01.08.2023 г. в молбата и други доказателства няма да соча. Не сме открили представения оригинал в администрацията на министерството.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към искане на А. Н. чрез адв. А. писмени документи, както и днес представения оригинал на товарителница, с която изпълнителният лист е изпратен в МВнР.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да издадете дубликат на издадения изпълнителен лист.

ЮРИСК. З.: Не възразявам да бъде издаден дубликат на изпълнителния лист.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание, след което обяви своето

РЕШЕНИЕ:

Производството е по реда на чл. 409, ал. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК.

С Решение № 1504/09.03.2022г. по адм. дело № 12034/2021г. по описа на АССГ, I-ро отделение, 20-ти състав е осъдил, Министерството на външните работи да заплати на А. Н., гражданин на Република А., [дата на раждане], със съдебен адрес [населено

място], [улица], чрез адв. Р. А., направените разноски по делото пред първоинстанционното и касационното производство, в общ размер на 1 010 /хиляда и десет/ лева. Решението е влязло в сила на 01.04.2022г. Издаден е изпълнителен лист на 28.04.2022г. и на 03.05.2022г. е получен от адв. Р. А. .

Страните не спорят, че с молба от 18.05.2022г. оригинала на изпълнителния лист е депозиран в Министерство на външните работи. Безспорно е установено по делото ,че изпълнителния лист е загубен и сумата не е изплатена на вискателя.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна: Молбата за издаване на дубликат на изпълнителен лист е допустима и основателна.

По силата на чл. 409, ал. 1 ГПК във вр. чл.144 АПК съдът може да постанови издаване на дубликат, в случай че първообразният изпълнителен лист е изгубен или унищожен. От събраните по делото доказателства е доказан фактът на издаване на изпълнителен лист в полза на А. Н., гражданин на Република А.. Длъжникът Министерство на външните работи не оспорва факта, че изпълнителният лист му е представен в оригинал, но не може да бъде намерен, т.е. е изгубен от него. Министерство на външните работи не е изплатил дължимата по него сума. Поради тази причина съдът намира, че е налице изгубен изпълнителен лист, т. е. налице е първата предпоставка. Налице е и втората предпоставка - изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалният изпълнителен лист. Това е влязло в сила съдебно решение № 1504/09.03.2022г. по адм. дело № 12034/2021г. по описа на АССГ, което подлежи на изпълнение.

С оглед изложеното искането за издаването на дубликат на изпълнителен лист от 07.07.2023г. следва да бъде уважено.

Така мотивиран,съдът:

РЕШИ:

ИЗДАВА в полза на А. Н., гражданин на Република А., [дата на раждане] , ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ от 28.04.2022г. въз основа на влязло в сила решение № 1504/09.03.2022г. по адм. дело № 12034/2021г. по описа на АССГ., като се направи надлежна бележка върху акта по реда на чл. 406, ал. 3 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 14 – дневен срок, пред Върховния административен съд на Република България от страните, считано от днес .

СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: