

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19906

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разглежда дело номер **5852** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба от Г. П. Г., с адрес: [населено място], [улица] със съдебен адрес: [населено място]. 1000. [улица], ет. 1 срещу: Министерство на правосъдието, чрез Министъра на правосъдието, [улица], 1040, с правно основание чл. 1, ал. 1, вр. чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и цена на иска : 140 383,78 лв., представляваща: а) обезщетение за претърпени неимуществени вреди за оставането му без доход от служебно/трудова правоотношение в периода 23.08.2021 г. до 02.12.2024г., от които 85 800 лв главница и лихва за забава за периода 03.12.2024г. до датата на завеждане на исковата молба в размер на 4 583,78 лв. и б) обезщетение за претърпени неимуществени вреди за претърпени страдания в размер на 50 000,00 лв. пряко свързани с издадената незаконосъобразна заповед и дисциплинарното уволнение на ищеца.

В исковата молба се твърди и за незаконосъобразни действия/бездействия на държавните органи.

Към исковата молба не е представен документ за внесената държавна такса по сметка на АССГ, а такава се дължи за образуване на делото в размер на 10 лева, което е условие за редовност на исковата молба. Съгласно чл.204, ал.5 от АПК за изискванията към исковата молба и нейното съдържание, съответно приложения, които са условие за редовност се прилагат разпоредбите на ГПК. Съобразно чл.127, ал.1 от ГПК са посочени реквизитите, които следва да съдържа исковата молба, а според чл.128, т.2 от ГПК се прилага и документ за дължимата държавна такса за образуване на делото, която в случая е 10 лева.

В исковата молба са направени доказателствени искания.

След запознаване с постъпилата искова молба, съдът счита, че следва да даде указания на ищеца, за да уточни исковата молба, по следните съображения:

Ищецът е този, който с исковата си молба определя спорния предмет, страните и обема на търсената защита. Съответно съдът дължи произнасяне и се произнася само по предмета на делото, с който надлежно е сезиран.

Във фактическия състав на отговорността на държавата за дейността на

администрацията, визирана в чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, се включват следните елементи: незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностни лица на държавата или общината, при или по повод на изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; вреда от такъв административен акт; причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат. При липсата на който и да е от трите елемента на посочения фактически състав, не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. В разпоредбата на чл. 4 от ЗОДОВ е посочено, че обезщетение се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице. Пряка последица означава директно въздействие върху правната сфера на увредения, т. е. увреденото лице, не би претърпяло вреди, ако не бе незаконосъобразният административен акт.

При извършената служебна проверка на редовността на исковата молба съдът констатира, че не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 т. 4 и т. 5 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Липсва конкретизация в исковата молба по отношение на всяко едно действие/бездействие на адм. орган, за което се твърди, че е незаконосъобразно, каква е причинната връзка между него и вредоносния резултат. На кои административни органи или длъжностни лица са тези действия или бездействия.

Следва да се заяви недвусмислено дали се претендират неимуществени вреди от адм. акт, от действия и/или бездействия на административни органи, като следва да бъдат конкретизирани точно длъжностните лица, които са бездействали неоснователно или са действали незаконосъобразно. Не са представени заверени копия на цитираните съдебни решения за отмяна на заповедта.

Съгласно чл.204, ал.5 от АПК за изискванията към исковата молба и нейното съдържание, съответно приложения, които са условие за редовност се прилагат разпоредбите на ГПК.

Поради изложеното исковата молба следва да бъде оставена без движение, като на ищеца бъде изпратено съобщение да отстрани посочените нередовности в 7-дневен срок от получаването на съобщението, с предупреждение, че при неизпълнение в указания срок производството по делото ще бъде прекратено.

С оглед изложеното, АССГ, четвърти състав, на основание чл.129, ал.2 от ГПК, вр. с чл.204, ал.5 от АПК,

Р А З П О Р Е Д И

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх. № 14045 от 05.06.2025г. на Г. П. Г., с адрес: [населено място], [улица] със съдебен адрес: [населено място]. 1000. [улица], ет. 1 срещу: Министерство на правосъдието, чрез Министъра на правосъдието, [улица], 1040

В 7 дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, ищецът да конкретизира исковата молба, като се уточни предмета на исковата молба.

С оглед неяснотата относно самото основание за претендиране на обезщетение доколкото в началото се описва в какво се изразява незаконосъобразността на отменената от съда заповед, а в следващата част на исковата молба се сочи, че са налице незаконосъобразни действия и бездействия на адм. орган, следва да се заяви недвусмислено дали се претендират неимуществени вреди от адм. акт, от действия и/или бездействия на административни органи, като следва да бъдат конкретизирани длъжностните лица, които са бездействали неоснователно

или са действали незаконосъобразно.

Ако се твърди причиняване на вреди и на трите основания /незаконосъобразен адм.акт, незаконосъобразно действие и бездействия/ следва конкретно да се опише какви са вредите от всеки един от тях, т.е. какви вреди се претендират от отмененият незаконосъобразен акт, от незаконосъобразното действие или бездействие на конкретно индивидуализиран орган или длъжностно лице от състава на администрация.

Следва да се опишат фактите, които обуславят причинно-следствената връзка между незаконното действие, бездействие или отменен незаконосъобразен акт и настъпването на конкретни вредоносни последици.

Да посочи периодът на твърдяното действие, съответно бездействие, както и на незаконосъобразен адм. акт и да се конкретизира периодът за който се претендират неимуществените вреди за всяко от тях, конкретен размер. В случая е посочен общ размер на търсеното обезщетение.

По отношение на всеки един адм.акт, действие/бездействие на адм. орган, за което се твърди в исковата молба, че е незаконосъобразно, да се посочи каква е причинната връзка между него и вредоносния резултат.

Да уточни кои са тези действия или бездействия, на кои административни органи или длъжностни лица.

Да се посочи размера на обезщетението претендиран за всяко едно незаконосъобразно действие или бездействие на адм. орган.

Съгласно чл.127, ал.2 от ГПК към исковата молба ищецът следва да приложи всички писмени доказателства относно предявеният иск, с които разполага, в това число да представи и заверени преписи от цитираните съдебни решения за отмяна на посочената заповед, описани като приложение към ИМ.

УКАЗВА на ищеца, в 7-дневен срок от съобщението, да направи необходимите уточнения в допълнителна писмена молба, с препис за ответника, съобразно указанията в разпореждането, както и да представи по делото документ за внесена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 10 /десет/ лева, дължима за образуване на делото.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения срок исковата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.3 от ГПК, вр. с чл.204, ал.5 от АПК, а производството по делото- прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ