

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.06.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в закрито заседание на 21.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **4156** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпило съдебно удостоверение по адм.дело 4290/2011г. на същия съд, съгласно което е образувано по жалба „Р Т.” О. със седалище и адрес на управление гр.С., , във връзка с несвоевременно изпращане на жалба на дружеството от 05.05.2011г. срещу Решение № ПИ28/21.02.2011г. на директора на ТД на Н. – С., с което е потвърден отказ на публичния изпълнител за прекратяване на изпълнително дело 6328/2008г., като делото е насрочено за 22.06.2011г.

Настоящото дело е образувано по молба на „Р Т.” О. със седалище и адрес на управление гр.С., , във връзка с несвоевременно изпращане на жалба на дружеството от 05.05.2011г. срещу Решение № ПИ28/21.02.2011г. на директора на ТД на Н. – С., с което е потвърден отказ на публичния изпълнител за прекратяване на изпълнително дело 6328/2008г. с искане да бъде изискана административната преписка и съдът се произнесе своевременно по направено с жалбата искане за спиране на изпълнителното производство до окончателното приключване на правния спор.

С оглед на горното е налице идентичност между предмета на двете дела, като едновременно им разглеждане е недопустимо на основание чл. 159, т.7 АПК. Както следва от съдебната практика - определение 13495/12.11.2009г. по адм.д. 13973/2009г., на ВАС, по идентичен случай, следва съдебното производство да се развие по първото дело, по което е направено искане за неизпращане на жалбата в срок.

Тъй като по второто дело - адм.д. 4290/2011г. е постъпила жалбата и административната преписка, по арг. от чл.213 ГПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК настоящият състав на съда следва да постанови да се изиска същото за послужване по настоящето дело до приключването му, тъй като по същото е представена жалбата и доказателствата по административната преписка.

По искането в жалбата за спиране на изпълнението за налагане на обезпечителни мерки

с постановление №6328/2008/000107/30.03.2011г. на публичен изпълнител при ТД на Н. – С., е постановено определение от 18.05.2011г. по адм.д. 4290/2011г., с което делото е насрочено за 22.06.2011г. от 10:00ч., в което е преценена и допустимостта на жалбата, които доводи се споделят изцяло от настоящия състав на съда.

В молбата до съда, по която е образувано настоящето дело се твърди нищожност на Решение № ПИ-28/21.02.2011г. на директора на ТД на Н. С., с което същият е потвърдил отказ на публичния изпълнител за прекратяване на изпълнително дело № 6328/2008г., поради противоречието със задължителните мотиви, дадени в Решение № 2979/04.10.2010г. по адм.д. 91/2010г.на Административен съд С.-град, поради установеното в мотивите на решението, че задължението е погасено по давност.

Същите доводи се съдържат и в жалбата на дружеството от 05.05.2011г. до съда, на което основание се иска прогласяване нищожността на Решение № ПИ28/21.02.2011г. на директора на ТД на Н. – С., респективно отмяната му и прекратяване на изпълнително дело 6328/2008г. при същата дирекция .

С жалбата от 05.05.2011г. по същество се иска да се извърши преценка за съответствие на постановление на публичен изпълнител за отказ да се прекрати изпълнителното дело и обжалваното пред съда решение на директора на ТД на Н. С. с Решение № 2979/04.10.2010г. по адм.д. 91/2010г.на Административен съд С.-град, като се обяви нищожността на Решение № ПИ28/21.02.2011г. на директора на ТД на Н. – С., респективно отмяната му и прекратяване на изпълнително дело 6328/2008г. при същата дирекция .

Водим от изложеното, Административен съд С. –град, Първо отделение, 12 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от настоящето определение да се докладва по адм.д. 4290 /2011г. на Административен съд С.-град, Първо отделение 16 състав за приложение по преценка на състава на съда на чл. 159,7 АПК,

ДА СЕ ИЗИСКА за служебно ползване по настоящето дело до приключването му по адм.д. 4290 /2011г. на Административен съд С.-град, Първо отделение 16 състав.

НАСРОЧВА адм. дело № 4156 / 2011 г. на Административен съд С. - град, Първо отделение,12 състав за разглеждане открито съдебно заседание на 11.07.2011г. от 11:00 часа, за която дата и час да се призват страните –

-жалбоподателя „Р Т.” О.с със седалище и адрес на управление гр.С.,

-ответника: Д. на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., и Прокуратурата

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК и пар. 2 от ДР на ДОПК: **на ответника**, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а **на жалбоподателя**, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои

обстоятелства не се нуждаят от доказване, в 7-дневен срок от получаване на настоящето.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните и се докладва по адм.д.4290/2011г. на същия съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ