

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. В. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат К. П., с пълномощно на лист 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-София – редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу ревизионен акт РА № Р-22221023002392-091-001/09.11.2023 г. на ТД на НАП – София, потвърден с решение №134/30.01.2024 г. от зам.директор дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-София.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П.: Моля да уважите подадената жалба срещу ревизионния акт като постановите, че решението, с което той е изменен и потвърден е незаконосъобразно, необосновано и неправилно. НАП смесва две процедури за ревизия, поради което доказателствената тежест за страните е абсолютно неясна, най-вече по отношение на 2018г. Самият ревизионен акт е издаден при ненадлежно връчване на заповедта на възлагане на ревизия, не са спазени принципите на данъчния процес и ако Вие оставите в сила ревизионния акт, това означава че ще допуснете НАП да тълкува Кодекса на труда и Закона за ограничаванията на плащанията в брой като не допуска при валидно трудово правоотношение, трудов договор и подавани ежемесечни декларации №1 и №6, недопуска доказвания на плащания на труд и възнаграждение. Ноторно известно е, че едва от миналата година забраниха плащанията в брой и то само на работодатели с над 100 служители. Говорим за 2018г. и 2019г. Неправилното изчисляване на доходите за 2018г. и разделянето поетапно на ревизията за всяка от годините, съответно прави неправилни изводите на НАП за 2019г. и 2020г., тъй като крайното салдо за 2018г. е началното за 2019г. Не може да се твърди, че има укриване на доходите при положение, че жалбоподателят К. В. твърди, че получава плащания в брой, показва трудов договор, който е заявен в НАП, а съответно ревизиращият орган твърди, че има укриване на доходи. Незаконосъобразно се правят изводи на основания, които подробно съм изложила в жалбата. Моля да се отчете невъзможността за разширителното тълкувана на Кодекса на труда и завръщането на действието на правната норма, валидно от 01.09.2020г. за периода 2018г. и 2019г. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък на разноските. Моля да отмените изцяло акта и да ни присъдите направените разноси.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви подробно изложени в решението на директора на ДОДОП-София. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минималния размер от 1337лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: