

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разглежда дело номер **244** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. М. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва молба от адвокат В.- пълномощник на жалбоподателката от 19.06.2024 г., с която прави доказателствени искания, а именно издаването на съдебно удостоверение по силата на което да се снабди с данни от ОББ АД и „Пощенска банка“ АД. Моли да бъде назначено вещо лице за изготвяне на допълнително заключение с поставени в молбата въпроси. С молбата представя писмени доказателства, а именно: молба вх. № 182/27.01.2021 г., съобщение изх. № 510/06.04.2021 г., по изп.д. № 20218450400072, разпореждане за приключване от 22.04.2021 г., молба вх. № 718/29.04.2021 г. по изп.д. № 20218450400072.

Адвокат В.- Да се приемат представените с молбата писмени доказателства. Поддържам исканията си за съдебно удостоверение и допълнителна експертиза, предвид оспорването на приетата такава.

Юрисконсулт И. – Да се приемат писмените доказателства към молбата. Относно допускане на допълнителна експертиза предоставям на съда. По повод образувано

тълкувателно дело и доколкото настоящият РА е издаден от орган по приходите ТД НАП-В., според мен произнасянето на ВАС има преюдициален характер към делото. Моля съда да извърши преценка дали да се спре настоящото дело.

Адвокат В.- Няма основание, заради тълкувателно дело да се спира производството по делото. Моля да се допуснат поисканите от нас доказателства. Има практика на ВКС и АССГ, че тълкувателно дело не е основание за спиране.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на производството ще се произнесе в следващото с.з.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства представени от адвокат В. с молба от 19.06.2024 г.

ДА се издаде поисканото съдебно удостоверение от адвокат В..

ДОПУСКА допълнителна експертиза по въпросите формулирани в т.2 от молбата.

Определя депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 19.11.2024 г.- от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

След представяне на доказателства за депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: