

РЕШЕНИЕ

№ 5582

гр. София, 16.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5342** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 08.01.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 21-ви състав по НАХД № 8034/2019г. е потвърдено Наказателно постановление № 22-005783/18.04.2019г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“-С., с което на [фирма] на основание чл.415, ал.1 от Кодекса на труда /КТ/ е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева за неизпълнение на дадено задължително предписание под № 9 от Протокол за извършена проверка с изх.№ ПР1903914/11.02.2019г.

Решението е обжалвано от санкционираното дружество като с доводи за неправилно приложение на закона и допуснато съществено процесуално нарушение се моли за отмяната му и за отмяната на наказателното постановление. Твърди се, че съдът не е разгледал подробно изложените пред него аргументи за незаконосъобразност на наказателното постановление /НП/. Неправилен бил изводът на административнонаказващия орган, възприет и от съда, че предписанието под № 9 от Протокол за извършена проверка с изх.№ ПР1903914/11.02.2019г. не е изпълнено. Същото вменявало задължение на дружеството като работодател да изплати обезщетение на работника за неизползван платен годишен отпуск в размер на 10 дни.

Работникът обаче не се явил на място в дружеството, за да му бъде изплатена сумата, нито изразил желание обезщетението да бъде преведено по банков път, за което да посочи банкова сметка. При извършената проверка дружеството оказало съдействие на контролните органи и представило всички изискани му документи. Предвид това и с оглед обстоятелството, че нарушението е първо, намира, че санкцията следва да бъде определена в минималния предвиден в закона размер от 1500 лева. В съдебно заседание касаторът, редовно и своевременно призован, не се представлява.

Ответникът по касационното оспорване чрез юрк.Х. в съдебно заседание моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба, а обжалваното решение намира за правилно и законосъобразно.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

За да постанови решението си въззивната инстанция е приела за установена следната фактическа обстановка:

При извършена проверка на 11.02.2018г. и на 12.03.2019г. на [фирма] е дадено предписание под № 9 от Протокол за извършена проверка с изх.№ ПР1903914/11.02.2019г. да изплати на П. И., чието трудово правоотношение е прекратено, дължимото обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 10 работни дни. При извършена последваща проверка на 12.03.2019г. било констатирано, че предписанието не е изпълнено, поради което на 19.03.2019г. срещу дружеството бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ и въз основа на него било издадено процесното НП.

Въз основа на така установената фактическа обстановка решаващият съд обосновал изводи за законосъобразност на НП като приел, че така определеният размер на наложената имуществена санкция е съответен на тежестта на нарушението предвид обстоятелството, че от възникване на дължимостта на плащането на обезщетението до съставяне на АУАН е минал период от една година и работодателят не е изпълнил своето задължение.

Решението е правилно.

В случая отговорността на дружеството е ангажирана за неизпълнение на даденото му задължително предписание. Даденото на основание чл.404, ал.1, т.12 КТ задължително предписание представлява индивидуален административен акт, законосъобразността на който може да бъде оспорена по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс – чл.405 КТ. Именно към това производство биха имали отношение възраженията, направени в касационната жалба, като преценката за законосъобразността на предписанието е извън обхвата на контрол в проведеното съдебно производство по оспорване на издаденото за неизпълнението му НП.

Разпоредбата на чл.404, ал.1, т.12 КТ гласи, че за предотвратяване и преустановяване

на нарушенията на трудовото законодателство, на законодателството, свързано с държавната служба, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях контролните органи на инспекцията по труда, както и органите по чл.400 и 401 по своя инициатива или по предложение на синдикалните организации могат да прилагат принудителни административни мерки, в частност по т.12 да дават задължителни предписания на работодателя и органа по назначаването за изплащане на неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения след прекратяване на трудовите правоотношения.

Безспорно е установено, както от административнонаказващия орган, така и в хода на съдебното производство, че задължителното предписание не е изпълнено по начина и в сроковете, указани в протокола за извършена проверка. С това си деяние санкционираното лице е осъществило вмененото му нарушение, за което правилно е наложена санкция по чл.415, ал.1 КТ, чийто размер е определен в размер на 2500 лева. Изложените доводи от решаващия съд по отношение размера на санкцията се споделят от настоящата инстанция и не следва да бъдат преповтаряни.

По тези съображения оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

За пълнота следва да се посочи, че разпоредбата на чл.224, ал.1 КТ изрично предвижда, че при прекратяване на трудовото правоотношение работникът или служителят има право на парично обезщетение за неизползвания платен годишен отпуск, правото за който не е погасено по давност, а според чл.228, ал.3 КТ обезщетенията, дължими при прекратяване на трудовото правоотношение, се изплащат не по-късно от последния ден на месеца, следващ месеца, през който правоотношението е прекратено, освен ако в колективния трудов договор е договорен друг срок. След като дължимото обезщетение не е изплатено по посочения ред то работодателят, след връчване на протокола, съдържащ задължителното предписание, при положение, че трудовото правоотношение е прекратено, е следвало да покани работника да се яви, за да получи сумата, респ. Да посочи банкова сметка, по която тя да бъде преведена. За да се приеме за основателно възражението, че предписанието е изпълнено следва да бъдат ангажирани доказателства за предприети действия в тази насока, респ. Доказателства, че сумата е преведена чрез пощенски запис или депозирана в банка. Липсата на доказателства за това директно опровергават твърденията на касатора, подробно мотивирани в касационната му жалба.

При този изход на спора претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателна. Същото следва да бъде определено в размер на 80 лева, на основание чл.63, ал.5 ЗАНН, във вр. с чл.37, ал.1 ЗПП, във вр. с чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 08.01.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 21-ви състав по НАХД № 8034/2019г.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ сумата в размер на 80 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.