

РЕШЕНИЕ

№ 3161

гр. София, 17.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ:

като разгледа дело номер **3483** по описа за **2007** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по е по чл.175 АПК.

С молба на А. Н. М., като наследник на жалбоподателя Г. М. В., чрез пълномощника му-адв. С., заведена с вх.№15705/07.05.21 г. по регистъра на Административен съд-София-град е поискано да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №1/15.02.2008 г., постановено по адм.дело №3483/23007 г. по описа на АССГ.

Иска се последният абзац от първа страница на решението, а именно: “Видно от удостоверение за наследници №000015/15.01.2004 г. жалбоподателят е един от наследниците на Г. М. В.. С молба вх.№АГ-94-00296/10.05., друг измежду наследниците по закон, призвани да наследят, а именно е М. Г. М. е поискала издаването на удостоверение и скица по чл.13, ал.4 и ал.5 ППЗСПЗЗ за ПИ 61025, в м.“К. дупка“, да не се чете.

Молбата е частично основателна:

Посоченият абзац следва да се чете: “Видно от удостоверение за наследници №000015/15.01.2004 г. /л.6 от делото/, наследниците на Г. М. В. са Й. П. В. /съпруга/ починала 1995 г. М. Г. М. /дъщеря/ М. Г. В. /син/, починал 1986 г. и оставил за свои наследници Й. М. Г. /син/ и Г. М. Г. /дъщеря/. С молба вх.№АГ-94-00296/10.05.2007 г. М. Г. М. е поискала издаването на удостоверение и скица по чл.13, ал.4 и ал.5 ППЗСПЗЗ за ПИ 61025, в м.“К. дупка“.

Предвид цитираната, както в оспорената заповед /л.4 от делото/, така и в Протокол №2/28.05.2007 г., т.10 на комисията назн. със Заповед №РД-06-430 от 01.11.2007 г. на кмета на Район М.-СО /л.8-л.10 от делото/, преписка, а именно: “преписка

вх.№АГ-94-00-296/10.05.2007 г.“; молба вх.№АГ-94-00-296/ 10.05.2007 г. на М. Г. М. /л.11 от делото/ и списъка на заинтересованите страни по чл.152, ал.3 АПК /л.7 от делото/, на които е била съобщена оспорената по делото заповед №РД-64-31/06.06.2007 г., в който списък фигурират, както жалбоподателят по делото Г. М. В., така и наследниците по удостоверение за наследници №000015/15.01.2004 г., посочени по-горе, не е налице твърдяната с останалата част на молбата явна фактическа грешка, а именно че произнасянето за процесния имот с оспорената заповед е по преписка 205/92 г., образувана по заявление на Г. М. В. за имот-негова еднолична собственост.

Водим от горното и на основание чл.175, ал.1, предл.второ и ал.2 от АПК, Административен съд София-град, II о., 23-ти състав

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение №1/15.02.2008 г., постановено по адм.дело №3483/23007 г. по описа на АССГ, като в мотивите към същото последният абзац от първа страница на решението, а именно: “Видно от удостоверение за наследници №000015/15.01.2004 г. жалбоподателят е един от наследниците на Г. М. В.. С молба вх.№АГ-94-00296/10.05., друг измежду наследниците по закон, призвани да наследят, а именно е М. Г. М. е поискала издаването на удостоверение и скица по чл.13, ал.4 и ал.5 ППЗСПЗЗ за ПИ 61025, в м.“К. дупка“, се чете: „Видно от удостоверение за наследници №000015/15.01.2004 г./л.6 от делото/, наследниците на Г. М. В. са Й. П. В. /съпруга/ починала 1995 г. М. Г. М. /дъщеря/ М. Г. В. /син/, починал 1986 г. и оставил за свои наследници Й. М. Г. /син/ и Г. М. Г. /дъщеря/. С молба вх.№АГ-94-00-296/10.05.2007 г. М. Г. М. е поискала издаването на удостоверение и скица по чл.13, ал.4 и ал.5 ППЗСПЗЗ за ПИ 61025, в м.“К. дупка“.

ОТХВЪРЛЯ молба с вх.№15705/07.05.21 г. по регистъра на Административен съд-София-град, в останалата ѝ част.

Решението може да бъде оспорено с касационна жалба в 14-дневен срок.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: