

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13858

гр. София, 22.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
закрито заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **200** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е частна жалба с вх.№ 7602 / 27.03.2025г от Столична община , представлявана от Кмета В. Т. чрез адв. С. Д. , против протоколно определение от 20.03.2025г ,постановено по адм. Дело адм.дело № 200 / 2025г по описана АССГ ,трето отделение , втори състав ,с което е спряно производството по същото ,на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК до произнасяне с влязло в сила решение по адм.дело № 6481/2024 г. по описа на АССГ

При повторна проверка за редовността на Частната жалба е в срок и същата отговаря на изискванията на чл.212 и чл.213 във вр. с чл.231 от АПК.

Представен е документ за платена държавна такса в размер на 30лв .

Предвид изложеното и на основание чл.213а ал.4 от АПК, съдът,

## РАЗПОРЕДИ:

Препис от частна жалба с вх. .№ 7602 / 27.03.2025г от Столична община , представлявана от Кмета В. Т. чрез адв. С. Д. , против протоколно определение от 20.03.2025г ,постановено по адм. Дело адм.дело № 200 / 2025г по описана АССГ ,трето отделение , втори състав ,с което е спряно производството по същото ,на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК до произнасяне с влязло в сила решение по адм.дело № 6481/2024 г. по описа на АССГ да се изпратят на останалите страни в производството , които могат в три дневен срок , съгласно чл.232 от АПК от получаването й могат да подадат възражение с писмени доказателства по нея След подаване на възражение или след изтичане на срока за подаване на възражение , делото ведно с частната жалба да се изпрати във Върховния административен съд.

СЪДИЯ:

