

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:56 ч. се явиха:

Жалбоподателят „61 К“ О., представлявано от управителя Т. И. З. - редовно призован се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. А.-пълномощник на ЗС, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Представя писмено становище по съществото на спора.

Адв. К. - Поддържа жалбата. Представям решение на Апелативен съд – В. Т., което установява безспорен начин, че доверителят ми е притежател на авторско право върху логото на въпросна търговската марка.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписка. Възразявам срещу приемане на представеното решение.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.  
ПРИЕМА административната преписка.  
ПРИЕМА представеното в днешното СЗ решение на Апелативен съд-В. Т.. Неговата относимост към спора ще бъде ценена с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата. По безспорен начин бе установен фактът, че доверителя ми е поръчал изработването на логото на процесната търговска марка. Настъпил е правния ефект на придобиване на авторското право върху процесното лого. Българското законодателство, в чл. 32, ал. 1, пред. 2 от ЗАПСП, както доктрината, така и практиката по безспорен начин признават, че възникването на авторски права върху дизайнерско произведение. Договорът за поръчка, въз основа на който е изработено логото е реален, той е предплатен. Правният ефект от него е очевиден. ПВ не забелязва факта, че марката на ЗС никога не е била използвана от нея. Моля да отмените изцяло решението на ПВ. Нито едно от писмените доказателства, представени от доверителя ми не е било кредитирано в хода на административното производство. Представям списък по чл. 80 от ГПК и претендирам разноски.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да се произнесете с решение, с което потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Предмет на настоящото производство е решение по чл. 36, буква Б от ЗМГО. Съгласно чл. 76, ал. 3 ЗМГО при подадено искане за заличаване на марка, собственикът може да оспори съществуването на по-ранно авторско право. Дадена е такава възможност с уведомяване. Притежателят се е възползвал от така дадената му възможност, но не е посочил наличието на висящо производство пред съда. Ако беше сторил това, производството пред ПВ можеше да бъде спряно. В случая решението е законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатското възнаграждение.

Адв. К. - Има решение на ВАС от миналата година, че споровете относно интелектуалната собственост са с висока правна сложност, поради което и възраженията за прекомерност са неоснователни. Нямахме как да се представи въпросното решение в хода на административното производство, тъй като решението все още не беше постановено. Когато решението е факт, аз го представям веднага.

Реплика на юрк. Т. – В случая е дадена възможност за представяне на доказателства, но оспорващия не е посочил, че е заведено такова дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: