

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4399** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.16 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. М. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Д., определен за служебен защитник от председателя на САК, с уведомително писмо с изх. № 3605/08.05.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – М. Т. А. – редовно уведомена, се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача) – Разбирам превода.

С оглед заявеното от жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. като преводач на жалбоподателя М. Б. М. за осъществяване на превод от/на руски език.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на преводача:

М. Т. А., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

ПРЕВОДАЧЪТ – Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача) – Да се даде ход на делото.
Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.05.2025 г. писмо от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, съдържащо информация относно статута на здравноосигурителната система на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.05.2025 г. писмо от Върховен административен съд, с приложени по опис искания, постъпили във ВАС.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.06.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя молба становище.

ДОКЛАДВА постъпили на 23.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки.

ДОКЛАДВА постъпили на 16.09.2025 г. с писмо от ВАС за приобщаване към настоящото дело жалба и молби от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.09.2025 г. от жалбоподателя искане за потвърждение и пояснение относно рег. № УП-23887/23.04.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.09.2025 г. от жалбоподателя допълнение към Меморандума от 09.09.2025 г. - ново съществено обстоятелство: денонсиране на Европейската конвенция за предотвратяване на изтезанията.

ДОКЛАДВА постъпили на 18.09.2025 г. от жалбоподателя справки за юли-август 2025 г., копие от интервю, прием на пакет от 17.02.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.09.2025 г. с писмо от ВАС молба от жалбоподателя за приобщаване към настоящото дело.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.09.2025 г. от жалбоподателя обръщение.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.09.2025 г. от жалбоподателя ново допълнение към Меморандума от 09.09.2025 г. и допълнение от 17.09.2025 г. - подписване от президента на РФ на Закона за денонсиране на Европейската конвенция за предотвратяване на изтезанията.

ДОКЛАДВА постъпили на 02.10.2025 г. с две писма от ВАС заявления с вх. № 40-244-12/09.09.2025 г. и 40-244-13/18.09.2025 г., подадени от жалбоподателя.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача) – Когато изпратих във Върховния съд прилагах три таблици. Те са много важни за днешното дело.

Ю.. К. – Колегата се е явявал в предходното съдебно заседание. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА докладваните становища, писма, информация, представена по делото, както и постъпилите от Върховния административен съд писмени документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача) – По принцип днешното заседание може да започне и да свърши на основание на тези три таблици.

Едната таблица са количеството документи, които аз давах в ДАБ и те не бяха регистрирани изобщо.

Втората таблица са документи, които идваха при мен и получавах документи за неща, неизвестно какви документи са изобщо, те са някакви абстрактни номера.

Третата таблица са документи, които аз съм изпращал и те са ми върнали входящ номер и там конкретно е ясно за кой документ какъв номер има.

Количеството документи, които са нормално и легално присъдени към делото, това е горе-долу една четвърт от всички документи, които аз съм изпратил.

Практически всички документи, които съм започнал да изпращам от двадесети януари и още 15 документа дадох така до приемането на отрицателното решение те не бяха регистрирани и въобще не беше потвърдено по някакъв начин тяхното получаване.

Тоест, започвайки от двадесети януари и до тринадесети януари, когато постъпих, до взимането на решение, практически моето досие не беше разглеждано напълно, на 90 % не беше разглеждано напълно. Затова в решението, което те написах, са написани някакви неща като комикси.

Моля съда днес да отложи заседанието. Днес бихме могли да разглеждаме по същество, но ако досието беше пълно и на основание на пълното досие да се приеме внимателно решението. Но това не се е случило. Трябва да се върнем на състоянието на двадесети януари, да разгледа моето дело и след това, ако действително реши, че е правилно отрицателно решение тогава да бъде следващото заседание.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – С оглед становището на страната, която представлявам моля да отмените акта на ДАБ като незаконосъобразно, постановено в нарушение на процесуалните правила.

Моля да се върне отново за разглеждане в цялост цялата преписка на ДАБ и тя да се произнесе по същество на исканията на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача) – На двадесети януари аз изпратих собственоръчно написано интервю, не това интервю, което ми взеха, и което превеждаше преводач. Там имаше

видими грешки и в превода, и за да избегна тези проблеми на двадесети януари аз изпратих собственоръчно интервю. И досега не е потвърдено получаването на това интервю. След април много неща се измениха. Да, не приеха от мен документ затова, че аз подадох молба в съда в Съвета на ООН срещу Русия. ДАБ не взе под внимание, че аз съм член на морския международен профсъюз. Не взеха предвид, че аз съм член на правозащитната им организация. От 1987 г. съм член. А сега новите руски закони за това много бързо и ясно прехвърлят в затвора. Русия излезе от международното съглашение за забрана на изтезанията. Ако аз се върна в Русия първо ще ме върнат в затвора. Второ, сами разбирате, че вече няма контрол от изтезанията. Освен това имам четири хронически болести и там в затвора никой няма да ги лекува в затвора. Това е по същество.

Ако говорим за формалностите, които не бяха съблюдавани, те не са съблюдавани 95 %. Това са процесуални неща. Б..

Ю.. К. – Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

Административният орган е спазил административно-производствените правила и материалния закон при издаване на своя индивидуален административен акт. Съобразил е бежанската история съобразно представените материали и документи. Обсъдил е всички факти и обстоятелства и след като е събрал всичко необходимо и е обследвал цялостно бежанската история е преценил с отказ за чуждия гражданин по предоставяне на хуманитарен статут, статут на бежанец.

Моля решението като правилно и законосъобразно да го потвърдите и да не връщате преписката за ново разглеждане. Считаю, че не е необходимо, тъй като административният орган е обосновал цялостно и всестранно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 75.00 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: