

Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4218** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. „МИСКЕТ 07” – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на ДФЗ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. З. с представено пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника вх. № 2701/02,02,2012г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба вх. № 5061 от 29,02,12г. на ответника с приложени писмено становище и писмени доказателства, с препис за ответната страна, копие, от което се връчи на адв. Г..

Адв. Г. - Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по представените писмени доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от ответника писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок допълнително заключение по СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша допълнителното заключение.

С оглед становището на страните СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Пристъпва към изслушване на допълнителното заключение по СТЕ.

Вещото лице със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

юрк. 3. – Не е отговорено на 3-ти въпрос в подчертаната част от заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - След таблицата на стр. 4-та съм пояснила.

На въпрос на съда вещото лице отговори – В цвят са картите на компютъра. Прави се сравнение в системата за идентифициране с това, което бенефициентът е заявил. Сравняват се двете графики. Видяла съм това, което е разпечатано по делото.

юрк. 3. – Всяка година слойт се обновява. Не се запазва старият /от предходната година/ допустим слой.

На въпрос на адв. Г. вещото лице отговори – боравя с констатации от разплащателна агенция.

По отношение на въпрос на стр. 3-та от заключението – вещото лице отговори - Въз основа на това ново дешифриране се получават разликите, т.е. – други стойности.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме допълнителното заключение.

СЪДЪТ по депозираното допълнително заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице по допуснатата СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв. с оглед определения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт, издаден в нарушение на процесуалните права на доверителя ми. Трябвало е да бъде уведомен за втората проверка. Нямамо е как след като е започнала проверката доверителя ми, при нова теренна проверка да докаже, че 2009 са обработвани площите. Година след като сме в нова кампания 2010 г. – не е възможно доверителят ми да докаже, че 2009 година е бил коректен. Претендирам разноски. Представям писмени доказателства за извършени разходи.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. 3. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите акта, като правилен, с оглед национално и европейско законодателство. Фактическите констатации се потвърдиха в днешното съдебно заседание. Направеното възражение с оглед неактуални данни – не се потвърдиха. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерен адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: